Дело №

УИД: №

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Дата г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым ФИО, при участии лица привлекаемого к административной ответственности ФИО., уполномоченного представителя потерпевшего ФИО , рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

ФИО, Данные изъяты

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

ФИО Данные изъяты управляя транспортным средством – Данные изъяты участником которого он являлся, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебное заседание ФИО явился, вину в совершении указанного правонарушения признал, не отрицал тот факт, что покинул место ДТП, участником которого он являлся.

Уполномоченный представитель ФИО в судебном заседании пояснил, что ФИО покинул место ДТП совершенный частью транспортного средства, а именно прицепом Данные изъяты.

Выслушав ФИО и уполномоченного представителя потерпевшего ФИО, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ФИО., состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О безопасности дорожного движения» дорожно - транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно п.2.5 Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 (ред. от 19.04.2024) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения"), при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Исходя из приведенных положений, оставить место дорожно - транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

Данные требования Правил дорожного движения ФИО были нарушены, поскольку он оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

Мировым судьей установлено, что согласно предоставленным материалам административного дела и протоколу об административном правонарушении Данные изъяты, составленного в отношении ФИО за то, что Данные изъяты, не учел дорожных условий, особенностей и состояния транспортного средства, совершил наезд на препятствие в виде электропровода над проезжей частью дороги, продолжил движение, чем повредил опору стойки светофорного объекта и дорожного знака 5.19.2 «пешеходный переход», и оставил в нарушение требований п.2.5 ПДД РФ место ДТП участником которого он являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами:

* Данные изъяты

Совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о непосредственной причастности ФИО к данному событию (ДТП).

То обстоятельство, что ФИО стал участником дорожно - транспортного происшествия, обязывало его выполнить требование пункта 2.5 Правил дорожного движения РФ.

Протокол об административном правонарушении Данные изъяты составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, содержит описание события административного правонарушения, квалификацию действий лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.

ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценивая оформленные сотрудниками ОГИБДД МО МВД России «Сакский» процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Также оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что в действиях ФИО. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В соответствии с ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание вины и раскаяние в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Оснований для признания совершенного деяния малозначительным мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 КоАП РФ, не установлено.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное

положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья к выводу о возможности назначения ФИО административного наказания в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 12.27, 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ФИО , признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание Данные изъяты .

Данные изъяты

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья ФИО