Дело № 5-71-26/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 марта 2018 года г. Саки

 Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовской И.В., с участием представителя лица, привлекаемого в административной ответственности – Макарова А.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым, в отношении юридического лица – **Общества с ограниченной ответственностью «Атланта»**, ОГРН …, ИНН …, расположенного по адресу: адрес

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 00 минут, юридическое лицо Общество с ограниченной ответственностью «Атланта» в помещениях и на территории ООО «Атланта» по адресу: адрес нарушило ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ, так по результатом проведенной внеплановой выездной проверки в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Атланта» по адресу: адрес с целью контроля за исполнением предписания № … по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от ДД.ММ.ГГГГ., выданного ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что юридическим лицом Обществом с ограниченной ответственностью «Атланта» не приняты меры по выполнению в срок до ДД.ММ.ГГГГ требования предписания № … от ДД.ММ.ГГГГ, а именно пункты № 1, 2, 9, 10: не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях складских зданий, подсобных помещениях цеха по выпечке и подсобном помещении слева от магазина «Русалочка». Не проведена наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях бутиков, магазинах, административном помещении – требования ст.6, ст.54, ч.1, 7 ст.83, ст.91 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008г. далее «Регламента», приложение А, п.А4, А.10 табл. А1, А3 Свод правил 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования, п.61 «Правил Противопожарного режима в Российской Федерации» утв. Постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г., далее «Правил»; не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в подсобных помещениях цеха по выпечке. Не проведена наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях зданий и сооружений – требования п.61 «Правил», ст. 6, ст. 54, ст. 84, ст. 91 «Регламента», табл.2 Свод правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты». Системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре. Требования пожарной безопасности»; ширина проходов между торговыми рядами, ведущего к эвакуационным выходам не соответствует требованиям менее 2 м и составляет 1, 3 м и 0,9 м – требования п.120 «Правил»; В проходах между рядами устроены пороги (препятствия), ограждения, перепады высот препятствующие свободной эвакуации людей – требования п.36(а) «Правил».

 В судебном заседании представитель юридического лица ФИО., вину не признал, пояснил, что на сегодняшний день система сигнализации подключена, о чем свидетельствует акт о приемке технических средств противопожарных систем (Автоматическая пожарная сигнализация, система оповещения о пожаре и управления эвакуацией) в экспликацию. Не отрицал, тот факт, что п.п. 9, 10 Предписания № … и на момент рассмотрения административного протокола не исполнены, но обращал внимание суда, что срок для устранения данных нарушений был дан очень маленький. Кроме того, пояснял, что ООО «Атланта» обратилось в арбитражный суд Республики Крым с заявлением в котором просят отменить постановление № … «О назначении административного наказания от 26 декабря 2017 года и прекратить производство по делу, обращал внимание, что решение по данному заявлению не принято. Не отрицал тот факт, что ООО «Атланта» не обращалось с заявлением о продлении срока исполнения по предписанию № …, данное предписание не оспаривалось, с нарушениями указанными в предписании были согласны.

 Выслушав представителя ФИО исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях ООО «Атланта» состава правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протокола об административном правонарушении № … от ДД.ММ.ГГГГ, он был составлен в отношении ООО «Атланта» за то, что юридическое лицо ООО «Атланта», ОГРН …, ИНН …. от ДД.ММ.ГГГГ., являясь собственниками нежилых помещений, будучи обязанными в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в нежилых помещениях по адресуАДРЕС, не обеспечило выполнение в срок до ДД.ММ.ГГГГ пунктов 1, 2, 9, 10 законного предписания начальника ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майора внутренней службы ФИО, главного специалиста ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, капитана внутренней службы ФИО … от ДД.ММ.ГГГГ, не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях складских зданий, подсобных помещениях цеха по выпечке и подсобном помещении слева от магазина НАИМЕНОВАНИЕ. Не проведена наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях бутиков, магазинах, административном помещении – требования ст.6, ст.54, ч.1, 7 ст.83, ст.91 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008г. далее «Регламента», приложение А, п.А4, А.10 табл. А1, А3 Свод правил 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования, п.61 «Правил Противопожарного режима в Российской Федерации» утв. Постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г., далее «Правил»; не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в подсобных помещениях цеха по выпечке. Не проведена наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях зданий и сооружений – требования п.61 «Правил», ст. 6, ст. 54, ст. 84, ст. 91 «Регламента», табл.2 Свод правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты». Системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре. Требования пожарной безопасности»; ширина проходов между торговыми рядами, ведущего к эвакуационным выходам не соответствует требованиям менее 2м. и составляет 1, 3ми 0, 9 м. – требования п.120 «Правил»; В проходах между рядами устроены пороги (препятствия), ограждения, перепады высот препятствующие свободной эвакуации людей – требования п.36(а) «Правил».

 Согласно предписанию № … от ДД.ММ.ГГГГ об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, вынесенному начальником ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым майора внутренней службы ФИО., главным специалистом ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, капитаном внутренней службы ФИО. ООО «Атланта», во исполнение распоряжения главного государственного инспектора по г. Саки и Сакскому району по пожарному надзору от ДД.ММ.ГГГГ № …, по результатам проведения внеплановой выездной проверки ООО «Атланта» территории и зданий указанного учреждения, указано о необходимости устранить ряд нарушений требований пожарной безопасности в срок до ДД.ММ.ГГГГ. Как усматривается из данного предписания, его копия ДД.ММ.ГГГГ получена юрисконсультом ООО «Антланта». Проверка была произведена с участием главного инженера ООО «Атланта» ФИО.

 Согласно акта проверки органом государственного контроля (надзора), юридического лица № … от ДД.ММ.ГГГГ, отделением надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым на основании распоряжения №… от ДД.ММ.ГГГГ начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «Атланта», расположенного по адрес, в результате которой выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля по предписанию №… от ДД.ММ.ГГГГ, в том числе п.п. 1, 2, 9. В ходе проверки выявлены следующие нарушения: не проведен монтаж и наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях складских зданий, подсобных помещениях цеха по выпечке и подсобном помещении слева от магазина «Русалочка». Не проведена наладка автоматической пожарной сигнализации в помещениях бутиков, магазинах, административном помещении – требования ст.6, ст.54, ч.1, 7 ст.83, ст.91 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» № 123-ФЗ от 22.07.2008г. далее «Регламента», приложение А, п.А4, А.10 табл. А1, А3 Свод правил 5.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования, п.61 «Правил Противопожарного режима в Российской Федерации» утв. Постановлением Правительства РФ № 390 от 25.04.2012г., далее «Правил»; не проведен монтаж и наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в подсобных помещениях цеха по выпечке. Не проведена наладка системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в помещениях зданий и сооружений – требования п.61 «Правил», ст. 6, ст. 54, ст. 84, ст. 91 «Регламента», табл.2 Свод правил 3.13130.2009 «Системы противопожарной защиты». Системы оповещения и управления эвакуацией при пожаре. Требования пожарной безопасности»; ширина проходов между торговыми рядами, ведущего к эвакуационным выходам не соответствует требованиям менее 2м. и составляет 1, 3ми 0, 9 м. – требования п.120 «Правил»; В проходах между рядами устроены пороги (препятствия), ограждения, перепады высот препятствующие свободной эвакуации людей – требования п.36(а) «Правил».

 Как усматривается из данного акта проверки копия акта проверки вручена главному инженеру ООО «Атланта» ФИО., о чем свидетельствует подпись последнего в соответствующей графе указанного акта. Проверка была проведена в присутствии главного инженера ООО «Атланта» ФИО., заведующего хозяйством ООО «Атланта» ФИО., юрисконсульта ООО «Атланта» ФИО.

 Согласно имеющемся в материалах дела сведениям о юридическом лице ООО «Атланта» зарегистрировано как юридическое лицо.

 Мировой судья к пояснениям представителя ООО «Атланта» в части того, что им был предоставлен маленький срок для устранения нарушений, относится критически, поскольку суду не были предоставлены подтверждения, что ООО «Атланта» обращалась в законном порядке для продления сроков, что ими оспаривалось представление. Предоставленное в суд заявление от ДД.ММ.ГГГГ о продлении сроков, только подтверждает факт, что ООО «Атланта» начала выполнять предписание после установленных сроков. В судебном заседании было установлено, что с установленными нарушениями ООО «Атланта» были согласны, но на момент рассмотрения административного протокола, пункты 9, 10 Предписания так и не выполнены.

 Определение Арбитражного Суда Республики Крым подтверждает факт, что ООО «Атланта» обжалует постановление о назначении административного наказания от ДД.ММ.ГГГГ, но не предписание как на это ссылался представитель ООО «Атланта», кроме того препятствий для рассмотрения данного административного дела, вышеуказанное определение не представляет.

 Согласно ст. 6 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от организаций и граждан информацию и документы, необходимые в ходе проведения проверки; беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о назначении проверки посещать территорию и объекты защиты и проводить их обследования, а также проводить исследования, испытания, экспертизы, расследования и другие мероприятия по контролю; выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, на лесных участках, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, в отношении реализуемой продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, а также по предотвращению угрозы возникновения пожара.

 Согласно ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

 При таких обстоятельствах в действиях ООО «Атланта» имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.12 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. [4](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw" \l "imWK586Q2PVQ" \o "Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank).[2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/002/?marker=fdoctlaw" \l "OpzPh0ke6HVQ" \o "Статья 2.2. Формы вины" \t "_blank) КоАП РФ судом не установлено.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.[4](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw" \l "imWK586Q2PVQ" \o "Статья 4.1. Общие правила назначения административного наказания" \t "_blank).[3](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/003/?marker=fdoctlaw" \l "hXnGV03lWNVr" \o "Статья 3.1. Цели административного наказания" \t "_blank) КоАП РФ, судом не установлено.

 Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, данные о личности правонарушителя, степень вины, учитывая отсутствие обстоятельств, смягчающих ответственность, а так же отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, суд считает необходимым назначить ООО «Атланта» наказание в пределах санкции ч. 12 статьи [19.5](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/015/?marker=fdoctlaw" \l "DtPTK6F20BJa" \o "Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль" \t "_blank) КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Общество с ограниченной ответственностью «Атланта» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. [19.5](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/015/?marker=fdoctlaw" \l "DtPTK6F20BJa" \o "Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль" \t "_blank) КоАП РФ и подвергнуть административному взысканию в виде штрафа в размере 70000 (семидесяти тысяч) рублей.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым), отделение по Республике Крым г. Симферополь, сч. № …, КБК …, ОКТМО 35721000, ИНН …, КПП …, БИК ….

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская