Дело № 5-71-28/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000066-31

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«27» января 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Хруща Н.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ в отношении:

**Хруща Н.Н.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, –

у с т а н о в и л:

Хрущ Н.Н., 26 января 2021 года в 16 часов 20 минут находясь по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Ленина д.27 каб.4, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

В отношении Хруща Н.Н., 26 января 2021 года УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении № РК-374543.

Хрущ Н.Н. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, обращал внимание суда, что ему сотрудник полиции не предлагал пройти медицинское освидетельствование, в связи с чем, он не отказался от его прохождения. В судебном заседании не отрицал, что иногда употребляет наркотические средства, которые помогают ему расслабиться.

В судебном заседании Хрущ Н.Н. заявил ходатайство о вызове в судебное заседание его защитника – Шушканову В.А.

Защитник Шушканова В.А. в судебное заседание не явилась, согласно телефонограммы сообщила, что соглашения с Хрущ Н.Н. не заключала, его интересы предоставлять не уполномочена.

В судебном заседании Хрущ Н.Н. была разъяснено ст. 25.5 КоАП РФ, после чего он изъявил желания представлять свои интересы самостоятельно, подтвердив тот факт, что соглашения ни с адвокатом Шушкановой В.А., ни с иным адвокатом не заключал.

Выслушав Хруща Н.Н., свидетелей ФИО, ФИО, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.40 Федерального закона от 08.01.1998 года №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Часть 1 ст.6.9 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч.2 ст.20.20, ст.20.22 настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества и влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела об административном правонарушении доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № РК-374543 от 26 января 2021 года, в котором указано, что Хрущ Н.Н., 26 января 2021 года в 16 часов 20 минут находясь по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Ленина д.27 каб.4, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ;

- протоколом о доставлении от 26 января 2021 года, согласно которого Хрущ Н.Н. доставлен в МО МВД России «Сакский» 26 января 2021 года в 16 часов 10 минут;

- протоколом об административном задержании, согласно которого Хрущ Н.Н. задержан 26 января 2021 года в 18 часов 30 минут;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 26 января 2021 года, согласно которого имелись основания полагать, что Хрущ Н.Н. находится в состоянии опьянения, согласно которого Хрущ Н.Н. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался, от подписи данного протокола также отказался;

- справкой на лицо;

- письменными объяснениями ФИО от 26 января 2021 года;

- письменными объяснениями ФИО от 26 января 2021 года;

- письменными объяснениями ФИО от 26 января 2021 года;

- письменными объяснениями ФИО от 26 января 2021 года;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО от 26 января 2021 года;

- справкой на физическое лицо;

- копией поручения о производстве отдельных следственных действий (оперативно-розыскных мероприятий) старшего следователя СО МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО от 26 января 2021 года;

- копией постановления о производстве обыска в жилище в случае, не терпящего отлагательства старшего следователя СО МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО от 26 января 2021 года;

- личными пояснениями Хруща Н.Н. в суде.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО пояснил, что 26 января 2021 года он проходил мимо МО МВД России «Сакский» и его попросили быть понятым, он согласился и зашел в кабинет 4, где находился Хрущ Н.Н. Через некоторое время в кабинет подошел еще один понятой и в их присутствии сотрудник полиции предложил Хрущу Н.Н. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако Хрущ Н.Н. отказался. Также обращал внимание суда, что Хрущ Н.Н. вел себя агрессивно, его поведение не соответствовало обстановке, что дало полагать, что Хрущ Н.Н., находится под действием какого то препарата. Пояснил, что присутствовал при составлении административного протокола в отношении Хруща Н.Н., последний отказывался от получения копии протокола.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО пояснил, что 26 января 2021 года его попросили быть понятым, он согласился и прошел в кабинет 4, расположенный в МО МВД России «Сакский». В кабинете был еще один понятой и Хрущ Н.Н., который выл себя агрессивно. Сотрудник полиции предложил Хрущу Н.Н. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако Хрущ Н.Н. отказался. Пояснил, что присутствовал при составлении административного протокола в отношении Хруща Н.Н., последний отказывался от получения копии протокола.

Вопреки доводам Хруща Н.Н., указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что Хрущ Н.Н., 26 января 2021 года в 16 часов 20 минут находясь по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Ленина д.27 каб.4, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.6.9 КоАП РФ.

Доводы Хруща Н.Н. в той части, что ему не предлагалось пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, судом расценивается как выбранный способ защиты.

Таким образом, действия Хруща Н.Н. правильно квалифицированы по ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употреблял наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Хруща Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Хруща Н.Н., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Хрущу Н.Н. административного наказания в пределах ч.1 ст.6.9 КоАП РФ - в виде административного ареста на срок 2 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 КоАП РФ, не установлено.

Согласно ч.21 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Принимая во внимание характер административного правонарушения, личность Хруща Н.Н., а также его пояснения, из которых следует, что иногда им употребляются наркотические вещества, мировой судья считает необходимым возложить на последнего обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Хруща Н.Н.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.6.9 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок – 2 (двое) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента административного задержания, а именно с 18 часов 30 минут 26 января 2021 года.

Возложить на Хруща Н.Н. обязанность пройти диагностику и профилактику в ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская, 13, в связи с употреблением наркотических и психотропных веществ в течение 10 дней со дня вступления постановления в законнуюсилу.

Контроль за исполнением данной обязанности возложить на МО МВД России «Сакский» по месту жительства лица с направлением копии постановления в МО МВД России «Сакский».

Постановление судьи об административном аресте исполняется органом внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская