# Дело: № 5-71- /2024

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# Дата 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Должностного лица - ФИО Данные изъяты

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Должностным лицом Данные изъяты согласно статье 29.13 КоАП РФ начальнику ФИО вынесено Представление № об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, а именно: Данные изъяты , по договору об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от Данные изъяты в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 в месячный срок со дня получения.

Данные изъяты

В отношении ФИО Данные изъяты составлен протокол об административном правонарушении № .

В судебное заседание ФИО, что подтверждается вернувшейся судебной корреспонденцией с отметкой «Истек срок хранения» направленной в его адрес регистрации, а так же Уведомлением о вручении почтового отправления судебной корреспонденции направленной в адрес трудоустройства. Ходатайство об отложении судебного заседания не направил, явку уполномоченного представителя не обеспечил. До судебного заседания поступило письменное пояснение.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Учитывая данные о надлежащем извещении ФИО., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие ФИО.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях должностного лица - ФИО, состава правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 29.13 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Согласно ст. 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех до пяти тысяч рублей.

Как следует из представления Данные изъяты

Представление получено Данные изъяты что подтверждается уведомлением о вручении Данные изъяты).

Данные изъяты

Доказательств устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не представлено и на момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

 Таким образом, Данные изъяты в сроки, указанные в представлении, а именно в месячный срок с момента получения представления, не приняты меры, необходимые для устранения выявленных причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Ответственным за неисполнение вышеуказанного представления является начальник ФИО поскольку в соответствии с п. 2.2 и разделами 4, 7 Положения о Данные изъяты осуществляет общее руководство подразделением, организовывает и реализует выполнение технических присоединений и несет ответственность за ненадлежащее и несвоевременное выполнение подразделением своих функций, в связи с чем, является ответственным за выполнение осуществлений технологических присоединений к электрическим сетям энергопринимающих устройств потребителей.

Обстоятельства совершения административного правонарушения, а также вина должностного лица - ФИО подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

Данные изъяты

В соответствии с ст. 2.4 КоАП РФ, должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что должностное лицо-начальник Данные изъяты.

Протокол об административном правонарушении, составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2. КоАП РФ, содержит описание события административного правонарушения, квалификацию действий лица, привлекаемого к административной ответственности и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КоАП РФ, выражается в бездействии, то есть в непринятии должностным лицом мер по устранению указанных в представлении, вынесенном в порядке ст. 29.13 КоАП РФ, причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по истечении месячного срока.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает, что вина должностного лица - ФИО в совершении административного правонарушения доказана, квалифицирует его действия, как непринятие по представлению органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, то есть по ст.19.6 КоАП РФ.

Согласно [ч. 1 ст. 3.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ч.2 ст.4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Согласно ст.4.6 КоАП РФ, лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления, за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи. Лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

В соответствии с п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 (ред. от 23.12.2021) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотрено повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ срок. При этом необходимо иметь в виду, что однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, мировым судьей признается неоднократное совершение однородного административного правонарушения и привлечение к административной ответственности по ст. 19.6 КоАП РФ постановлениями мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым по делам: Данные изъяты вступивших в законную силу.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с целью предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья считает возможным назначить должностному лицу - начальнику ФИО административного наказания в пределах санкции ст.19.6 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 19.6, 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо - ФИО, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание Данные изъяты.

Данные изъяты

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

 Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья П.В. Харченко