Дело № 5-71-30/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000091-53

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«16» марта 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении:

**Аблямитова Л.Э.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года –

у с т а н о в и л:

Аблямитов Л.Э. 20 июля 2020 года в 18 часов 15 минут на ул. Верхне-Крестьянская 1Б в г.Саки, управлял транспортным средством мопедом «данные изъяты», без государственного регистрационного знака, в нарушении п.2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии опьянения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В отношении Аблямитова Л.Э., 22 января 2021 года в 11 часов 20 минут государственным инспектором БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №104319.

Аблямитов Л.Э. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Аблямитова Л.Э. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд, а также телефонограммой.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Аблямитова Л.Э. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Допросив инспекторов ГИБДД ФИО, ФИО, ФИО, свидетеля ФИО, изучив материалы дела об административном правонарушении, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Часть 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

При этом положения ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не исключают возможности проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения без предварительного освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте.

Определением 82 ОВ № 020913 от 20 июля 2020 года государственным инспектором БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО возбуждено дело об административном правонарушении и проведении административного расследования по ст.12.24 КоАП РФ.

Поводом для предъявления требования Аблямитову Л.Э. о прохождении медицинского освидетельствования, как указано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ №041228 от 20 июля 2020 года, явилось дорожно-транспортное происшествие с Аблямитовым Л.Э. В связи с чем, Аблямитов Л.Э. был направлен на медицинское освидетельствование и последний согласился пройти медицинское освидетельствование, о чем свидетельствует личная подпись Аблямитова Л.Э.

Как усматривается из материалов дела в клинико-диагностической лаборатории ГБУЗ РК «КНПЦН» проведено исследование биологического объекта (мочи) Аблямитова Л.Э. по направлению ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер», куда был доставлен последний после дорожно-транспортного происшествия.

Согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 150 от 21 июля 2020 года и справки о результатах химико-токсикологического исследования № 2450 от 28 июля 2020 года у Аблямитова Л.Э. было установлено состояние опьянения.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении 82 АП № 104319 от 22 января 2021 года, в котором указано, что Аблямитов Л.Э., управляя транспортным средством, находился в состоянии опьянения;

- копией рапорта врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО;

- копией схемы места совершения административного правонарушения от 20 июля 2020 года;

- копией протокола осмотра места совершения административного правонарушения 77 МР 0088295 от 20 июля 2020 года;

- фототаблицей;

- копией письменных объяснений ФИО от 20 июля 2020 года;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 041228 от 20 июля 2020 года, согласно которого Аблямитов Л.Э. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения согласился;

- копией справки о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №150 от 21 июля 2020 года;

- копией акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения №150 от 21 июля 2020 года, согласно которого у Аблямитова Л.Э. 28 июля 2020 года установлено состояние опьянения;

- копией справки о результатах химико-токсикологических исследований №2450 от 28 июля 2020 года, согласно которой у Аблямитова Л.Э. в биологическом объекте «моча» обнаружена: 11-нор-альфа-9-тетрагидроканнабиноловая кислота.

- копией рапорта государственного инспектора БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 22 января 2021 года;

- справкой врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ГИБДД ФИО пояснил, что 20 июля 2020 года они несли службу с напарником ФИО, от дежурного МО МВД России «Сакский» поступил вызов, что на ул. Верхне-Крестьянская, 1Б в г. Саки произошло дорожно-транспортное происшествие, в ходе которого пострадал участник ДТП. Выехав на место ДТП, было установлено, что Аблямитов Л.Э. управляя мопедом, двигаясь со стороны ул. Колхозная в направлении ул.Элеваторная в г.Саки, при выезде с пересечения проезжих частей, оказался на стороне встречного движения, в результате чего допустил столкновение с автомобилем принадлежащим ФИО. Обращал внимание суда, что когда они прибыли на место виновника ДТП не было, Аблямитов Л.Э. находился в больнице. После возвращения Аблямитова Л.Э. в соответствии с нормами КоАП РФ, участники ДТП были направлены на медицинское освидетельствование, по результатам освидетельствования было выявлено наркотическое опьянение. Обращал внимание суда, что процедура направления на медицинское освидетельствования была соблюдена, как требуют нормы КоАП РФ. Протокол о направлении на медицинское освидетельствование был составлен в присутствии понятых. Пояснял, что жалоб со стороны Аблямитова Л.Э не поступало.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ГИБДД ФИО пояснил, что 20 июля 2020 года он совместно с напарником ФИО несли службу и от дежурного МО МВД России «Сакский» поступило сообщение, что на ул. Верхне-Крестьянской, 1Б произошло ДТП. На месте ДТП находилась ФИО, а Аблямитов Л.Э. подъехал позже, поскольку находился в больнице, ему оказывали медицинскую помощь. По приезду Аблямитова Л.Э. были составлены в присутствии понятых протоколы о направлении на медицинское направление как Аблямитова Л.Э., так и ФИО, поскольку нормами КоАП РФ предусмотрено обязательное направление на медицинское освидетельствование участников ДТП. Обращал внимание суда, что понятые были приглашены им из прохожих, которые наблюдали за оформлением ДТП. После прохождения медицинского освидетельствования у Аблямитова Л.Э. было обнаружено опьянение, в связи с чем, был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Аблямитова Л.Э. за управления транспортным средством в состоянии опьянения.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ГИБДД ФИО пояснил, что он занимает должность государственного инспектора БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский», в связи с чем, у него находились материалы проверки в отношении Аблямитова Л.Э. После того, когда пришли результаты медицинского освидетельствования им был уведомлен Аблямитов Л.Э. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении в отношении последнего по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Протокол об административном правонарушении составлялся в присутствии Аблямитова Л.Э., который отрицал факт употребления наркотических средств, с протоколом об административном правонарушении был не согласен.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО пояснила, что 20 июля 2020 года она была участником ДПТ. Обращала внимание, что виновник ДТП Аблямитов Л.Э. отрицал свою вину, вел себя очень агрессивно. После приезда сотрудников ДТП она и Аблямитов Л.Э. в присутствии понятых были направлены на медицинское освидетельствование. Обращала внимание суда, что понятых пригласил сотрудник ДПС.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как указано в п.11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

Доказательством наличия у водителя состояния опьянения является составленный уполномоченным должностным лицом в установленном законом порядке акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, должны быть указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (ч.4 ст.27.12 КоАП РФ).

При этом судье следует учитывать, что невыполнение уполномоченным должностным лицом обязанности предложить водителю предварительно пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения является нарушением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование, за исключением случаев нахождения водителя в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое), когда для вынесения заключения о наличии или об отсутствии состояния опьянения требуется проведение специальных лабораторных исследований биологических жидкостей.

В силу п.6.1 ст.27.12 КоАП РФ критерии, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что лицо находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, и порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения.

Приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), согласно п.п.1 п.5 которого медицинское освидетельствование проводится, в частности, в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предусмотрено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Пунктом 20 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475 установлено, в случае если водитель транспортного средства находится в беспомощном состоянии (тяжелая травма, бессознательное состояние и другое) для вынесения заключения о наличии или отсутствии у него состояния опьянения проводятся специальные лабораторные исследования биологических жидкостей.

Согласно пункту 22 Инструкции по проведению медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, и заполнению учетной формы 307/У-05, утвержденной Приказом Минздрава России от 14 июля 2003 года № 308 при оказании неотложной медицинской помощи в медицинских организациях лицам, пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях и находящимся в тяжелом состоянии, вне зависимости от наличия или отсутствия протокола о направлении на освидетельствование, подписанного должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, заключение о наличии опьянения выносится по результатам химико-токсикологического исследования биологического объекта (кровь или моча), проводимого в установленном порядке, при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,5 и более грамм на один литр крови, либо при обнаружении наркотических средств, психотропных или иных, вызывающих опьянение, веществ, вне зависимости от их концентрации.

Как следует из материалов дела, Аблямитов Л.Э. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения после дорожно-транспортного происшествия.

Аблямитов Л.Э. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование его собственноручной записью «Согласен», удостоверенной его подписью.

На основании п.8 Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркологического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением №2 к указанному приказу.

В силу п.12 Порядка при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологического исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

Согласно п.15 Порядка медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

По результатам проведенного в отношении Аблямитова Л.Э. медицинского освидетельствования было вынесено заключение о его нахождении в состоянии опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №150 от 21 июля 2020 года, проведенного ГБУЗ РК «Евпаторийский психоневрологический диспансер» (л.д.31)

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования усматривается, что результат исследования выдыхаемого Аблямитовым Л.Э. воздуха на наличие алкоголя был отрицательным, в силу п.12 Приказа Минздрава России от 18 декабря 2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» при медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка (в отношении лица, которое управляет транспортным средством и в отношении которого составлен протокол о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ), отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя. Состояние опьянения у Аблямитова Л.Э. установлено на основании положительных результатов химико-токсикологический исследований биологического объекта – мочи, в которой обнаружена: 11-нор-альфа-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (л.д.32).

Справкой о результатах химико-токсикологических исследований выданой ГБУЗ «Крымский научно-практический центр наркологии» имеющим лицензию на проведения данных исследований и действующих в пределах инструкции, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 января 2006 года № 40 «Об организации проведения химико-токсикологических исследований при аналитической диагностике наличия в организме человека алкоголя, наркотических средств, психотропных и других токсических веществ», также установлено наличие наркотических средств в биологической среде Аблямитова Л.Э., оснований сомневаться в ее объективности у мирового судьи не имеется.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, заключается в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, независимо от причины опьянения, а в силу п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Мировой судья также, учитывает, что Аблямитову Л.Э. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации были разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении, что подтверждается личной подписью Аблямитова Л.Э. в протоколе об административном правонарушении 82 АП № 104319.

 Протокол об административном правонарушении от 22 января 2021 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении Аблямитовым Л.Э. транспортным средством в состоянии опьянения.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Аблямитов Л.Э. был участником дорожно-транспортного происшествия.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ, иного в судебных заседаниях установлено не было.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Аблямитова Л.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управления транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Аблямитова Л.Э.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Аблямитову Л.Э. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Аблямитова Л.Э.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский», ИНН 9107000095, КПП 910701001, р/с: ЕКС №40102810645370000035, Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, к/с 03100643000000017500, КБК 18811601121010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН ….

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района(Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская