

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фιο, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

фио,

паспортные данные адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
УСТАНОВИЛ:

фио дата в время на 44 км автомобильной адрес (адрес, г.), не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки «Форд FOCUS», государственный регистрационный знак Е665ХС82, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио вину признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 145110 от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он дата в время на 44 км автомобильной адрес, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки «Форд FOCUS», государственный регистрационный знак Е665ХС82, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении

медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из акта 82 АО № 012635 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, в указанный день инспектором ДПС были приняты меры к проведению освидетельствования фео на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, в связи с наличием у него признаков алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) от прохождения которого фео отказался, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 3), а также видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Факт отказа фео от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК № 615459 от дата о направлении фео на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и основания для его направления на медицинское освидетельствование - отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 4), а также видеозаписью, приобщенной к материалам дела.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении фео медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению фео на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от дата № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, фео в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264, ст. 264.1 УК РФ не привлекался.

При таких обстоятельствах в действиях фео имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемое деяние.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Ограничений для применения к фео административного наказания в виде административного ареста судом не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности фео, ранее неоднократно привлекавшегося к административной ответственности, его имущественном положении, признание вины, раскаяние в содеянном, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фео признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и

назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с время дата.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио