Дело № 05-71-49/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата г. Саки

 Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

 Галагана А. В., паспортные данные Украинской СССР, гражданина Российской Федерации, холостого, работающего наименование организации, рабочим по ремонту, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, –

у с т а н о в и л:

 Галаган А.В. дата в время, на адрес г.Саки управлял транспортным средством мопедом марка автомобиля Дио, без регистрационного государственного знака, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Галагана А.В., дата в время инспектором ДПС группы ДПС фио МВД России «Сакский» лейтенантом полиции фио составлен протокол об административном правонарушении.

Галаган А.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. По существу совершенного правонарушения суду пояснил в соответствии с протоколом об административном правонарушении и дополнил, что водительское удостоверение на адрес и Российской Федерации не получал.

Выслушав Галагана А.В., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

 В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Галагана А.В. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Галаган А.В. дата находился в состоянии опьянения, явились – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от дата №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении от дата, в котором указано, что Галаган А.В., управляя транспортным средством, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата, которым Галаган А.В. отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата, из которого усматривается, что по результатом освидетельствования у него не установлено состояние алкогольного опьянения;

 - протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата в отношении Галагана А.В. с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, согласно которого Галаган А.В отказался от прохождения медицинского освидетельствования;

- протоколом о задержании транспортного средства от дата, в котором указано, что транспортное средство мопед марка автомобиля Дио, без государственного регистрационного знака, передано на специальную площадку по адресу: г.Саки, ул. Промышленная, 2а;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении.

- справкой начальника фио МВД России «Сакский» майора полиции фио от дата, из которой усматривается, что Галаган Антон Вячеславович, паспортные данные, согласно действующих баз данных Госавтоинспекции водительское удостоверение не получал;

Поскольку Галаган А.В. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, о чем сделал соответствующею запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Галагана А.В. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Более того, в суде в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, Галаган А.В. соглашался с административным правонарушением и пояснял в соответствии с вышеизложенным.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Галаган А.В. дата, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

 Протокол об административном правонарушении от дата соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без прав управления транспортными средствами и отказе водителя Галагана А.В., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Галаган А.В. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Галаган А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Галагана А.В.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Галагана А.В. в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Галагану А.В. административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать Галагана А. В., паспортные данные виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Срок административного наказания исчисляется с время дата.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская