Дело №5-71-50|2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 июля 2017 года г.Саки
 Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района ( Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев материал об административном правонарушении по ст. 5.27 ч.2 КоАП РФ в отношении: **Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «РДС –Крым» Кривущенко Ярослава Васильевича**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^паспортные данные^, гражданина Российской Федерации, работающего ^данные изъяты^, проживающего по адресу: ^адрес^, -

У С Т А Н О В И Л:

 Кривущенко Я.В., являясь ^данные изъяты^ допустил, в нарушение ст. 72 Трудового Кодекса РФ, перевод работника ФИО на другую работу работодателем без оформления, предусмотренном законом порядке, также в нарушение ст. 84.1 Трудового Кодекса РФ, им не были приняты меры по ознакомлению под роспись работника с приказом (распоряжением) работодателя о прекращении трудового договора, в случае невозможности довести приказ до сведения работника или отказе в ознакомлении с ним под роспись – на приказе, не произведена соответствующая запись. Кроме того, в нарушение ст. 84.1 Трудового кодекса РФ, работодателем в день прекращения трудового договора трудовая книжка работнику не выдана, уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправление ее по почте не направлялось. Фактически трудовая книжка работнику выдана 26 апреля 2017 года, о чем составлена соответствующая расписка. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст. 5.27 ч.2КоАП РФ.

 В судебном заседании Кривущенко Я.В. вину признал, пояснил, в соответствии с административным протоколом.

Изучив материалы дела, мировой судья считает, в действиях должностного лица Кривущенко Я.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.5.27 ч. 2 КоАП РФ, как совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное административное правонарушение.

 Вина должностного лица Кривущенко Я.В. в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 5.27 ч.2 КоАП РФ подтверждается определением № … по делу об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого усматривается, что ДД.ММ.ГГГГ «данные изъяты» в лице генерального директора Кривущенко Я.В. заключен трудовой договор с ФИО № … от ДД.ММ.ГГГГ, кроме того вынесен приказ о приеме работника на работу от ДД.ММ.ГГГГ № … на должность водителя группы механизации. ДД.ММ.ГГГГ внесена соответствующая запись о приеме на работу в трудовую книжку работника. На основании приказа о прекращении (расторжении) трудового договора с работником (увольнении) от ДД.ММ.ГГГГ № … ФИО уволен с ДД.ММ.ГГГГ с должности водителя участка асфальтоукладки. Согласно расчетных ведомостей за январь, февраль 2017 года заработная плата ФИО начислялась как работнику, находящемуся в должности водителя участка асфальтоукладки. При этом установлено, что в нарушение требований ст. 72 Трудового Кодекса РФ, перевод работника ФИО на другую работу работодателем в предусмотренном законом порядке не оформлено, при изменении структурного подразделения, в котором работает работник, а также при указании структурного подразделения в трудовом договоре и фактическом изменении определенных сторонами условий трудового договора (места работы – структурного подразделения). Также работодателем, в нарушение ст. 84.1 Трудового Кодекса РФ, не приняты меры по ознакомлению под роспись работника с приказом (распоряжением) работодателя о прекращении трудового договора, в случае невозможности довести приказ до сведения работника или отказе в ознакомлении с ним под роспись – на приказе, не произведена соответствующая запись. Кроме того, в нарушение ст. 84.1 Трудового кодекса РФ, работодателем в день прекращения трудового договора трудовая книжка работнику не выдана, уведомление о необходимости явиться за трудовой книжкой либо дать согласие на отправление ее по почте не направлено. Фактически трудовая книжка работнику выдана 26 апреля 2017 года;

- постановлением № … от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого ^данные изъяты^ признан виновным по ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ и назначено наказание в виде 4000 (четырех тысяч) рублей;

 - решением единственного учредителя ^данные изъяты^ от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого Кривущенко Я.В. назначен на ^данные изъяты^;

- штатным расписанием ООО «^данные изъяты^»;

- трудовым договор № … от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого ФИО принят на должность водителя в/на группу механизации;

 - приказом … от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого ФИО принят на работу группа механизации водитель;

 - трудовой книгой ФИО.;

- расчетной ведомостью организации за январь 2017 года, согласно которой ФИО получал заработную плату как сотрудник ^данные изъяты^» участок асфальтоукладки;

 - приказом прекращение трудового договора с работником (увольнение) № … от ДД.ММ.ГГГГ;

- распиской о получении трудовой книжки 26 апреля 2017 года;

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Кривущенко Я.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 5.27 КоАП РФ, является доказанной.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначить наказание в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст. 5.27 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 57.2, [29.10](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "efprKp6zCSrT" \o "Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Генерального директора ООО «^данные изъяты^» Кривущенко Ярослава Васильевича, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ^ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.27 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей.

 Разъяснить Кривущенко Я.В. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

 Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Инспекция по труду Республики Крым) , ИНН …, КПП …, ОКТМО …, отделение Республики Крым г.Симферополь, БИК …, номер счета …, назначение платежа доходы в муниципальные бюджеты КБК …, назначение платежа «Штраф за нарушение трудового законодательства»

 При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

 Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.
 При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. [20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw" \l "k84F4N4WtUZQ" \o "Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания" \t "_blank) КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская