1. Дело № 5-71-51/2017
2. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«19» июня 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: Мащенко Андрея Александровича, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^паспортные данные^., гражданина Российской Федерации, не работающего, зарегистрированного по адресу: ^адрес^, проживающего по адресу: ^адрес^, -

у с т а н о в и л:

Мащенко А.А. ДД.ММ.ГГГГ в 01 час. 25 минут на 50 км а/д Симферополь – Евпатория, управлял автомобилем ^марка автомобиля^, государственный регистрационный знак ^номер^, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Мащенко А.А., ДД.ММ.ГГГГ в 01 час. 50 минут инспектором ДПС ФИО составлен протокол об административном правонарушении ….

Мащенко А.А. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав Мащенко А.А., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Мащенко А.А. ДД.ММ.ГГГГ находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Мащенко А.А. пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование Мащенко А.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер ARAM-0612, прошедшего последнюю поверку ДД.ММ.ГГГГ и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДД.ММ.ГГГГ при исследовании выдыхаемого воздуха у Мащенко А.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0, 30 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0, 30 мг/л. Данный результат Мащенко А.А. удостоверил своей личной подписью.

Мащенко А.А. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте согласился, о чем собственноручно сделал запись «согласна».

При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны Мащенко А.А. не поступало.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД МО МВД Росси «Сакский» процессуальные документы, суд исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении … от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указано, что Мащенко А.А. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством … от ДД.ММ.ГГГГ, которым Мащенко А.А. отстранен от управления транспортным средством ^марка автомобиля^, государственный регистрационный знак ^номер^;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения … № … от ДД.ММ.ГГГГ и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810 в отношении Мащенко А.А., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – 0, 30 мг/л;

- протоколом о задержании транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указано, что транспортное средство – автомобиль ^марка автомобиля^, государственный регистрационный знак ^номер^, передан на специализированную стоянку: г.Саки, ул.Промышленная, 2;

- протоколом … от ДД.ММ.ГГГГ о доставлении, которым Мащенко А.А. доставлен в МО МВД России «Сакский» для составления протокола об административном правонарушении по ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ;

- протоколом административного задержания … от ДД.ММ.ГГГГ;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО от ДД.ММ.ГГГГ, из которой усматривается, что Мащенко А.А. согласно данных действующих баз данных УГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал;

- личными пояснениями в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Мащенко А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Мащенко А.А.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Мащенко А.А. в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Мащенко А.А. административного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Мащенко Андрея Александровича, ДД.ММ.ГГГГ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток**.**

Срок административного наказания исчислять с момента задержания, т.е с 03 час. 40 минут 18 июня 2017 года

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская