Дело № 5-74-51/2024

УИД: 91MS0071-01-2024-000099-77

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

26 января 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым ФИО., при участии свидетеля - Ш., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

Швыдченко В.О., Данные изъяты

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 19.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

12 ноября 2023 года, в 04 час. 50 мин., Швыдченко В.О., Данные изъяты осуществил заведомо ложный вызов специализированной службы (полиции), сообщив сведения о том, что у него хотят забрать его велосипед.

В судебное заседание Швыдченко В.О. не явился, уведомлен о месте и времени судебного заседания, надлежащим образом, что подтверждается отчетом о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса. Явку уполномоченного защитника не обеспечил, ходатайство об отложении рассмотрения дела не направил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Учитывая данные о надлежащем извещении Швыдченко В.О., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Швыдченко В.О.

Вызванный в судебное заседание свидетель – полицейский (водитель) ОВ ППСП МО МВД России «Сакский» ст. сержант полиции Ш., пояснил: 12 ноября 2023 года в МО МВД России «Сакский» поступило сообщение от Швыдченко В.О., о том, что у него на территории автостанции неизвестные забрали велосипед, приехав на место, было установлено, что Швыдченко В.О. был в сильно алкогольном опьянении и возле него лежал его велосипед, лиц, которые у него якобы хотели забрать велосипед не было, в связи с чем, в отношении Швыдченко В.О., им был составлен протокол об административном правонарушении за заведомо ложный вызов специализированной службы (полиции).

Мировой судья, выслушав свидетеля и изучив материалы дела, пришел к выводу о наличии в действиях Швыдченко В.О. состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, исходя из следующего.

Статьей 19.13 КоАП РФ предусмотрена ответственность за заведомо ложный вызов пожарной охраны, полиции, скорой медицинской помощи или иных специализированных служб.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Швыдченко В.О. в его совершении объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении 8201 № 162671 от 12.11.2023г., составленным уполномоченным должностным лицом с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, с разъяснением ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, о чем имеется его подпись; рапортом ОД МО МВД России «Сакский» от 12.11.2023 г.; письменными объяснениями Швыдченко В.О. от 12.11.2023г., рапортом полицейского (водитель) ОВ ППСП МО МВД России «Сакский» ст. сержант полиции Шепченко О.А. от 12.11.2023г.; протоколом о доставлении Швыдченко В.О. в МО МВД России «Сакский» от 12.11.2023г.; пояснениями свидетеля – полицейского (водитель) ОВ ППСП МО МВД России «Сакский» ст. сержант полиции Шепченко О.А. в судебном заседании.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены.

Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Шепченко О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ, т.е. заведомо ложный вызов полиции.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения, ранее не привлекавшегося к административной ответственности и всех обстоятельств дела, мировой судья считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст. 19.13 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 19.13 КоАП РФ, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Швыдченко В.О., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.13 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей в доход государства.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Юридический адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: 295000, Россия, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная им. 60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК: 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, Код бюджетной классификации доходов 82811601193010013140, УИН: 0410760300715000512419128.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60 - дневный срок возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Оригинал документа, подтверждающего оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым, через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Харченко П.В.