Дело № 5-71-55/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 марта 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовской И.В., с участием лица, привлекаемого в административной ответственности – Михнёнок Л.Е.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым, в отношении:

**Михнёнок Л.Е.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки ( данные изъяты), гражданки Российской Федерации, занимающей должность директора (данные изъяты), зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС

 о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года, он составлен в отношении Михнёнок Л.Е. по ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, что она являясь директором (данные изъяты), являясь должностным лицом, ответственным за общее руководство и состояние пожарной безопасности в целом по учреждению, будучи обязанной в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в помещениях указанного учреждения по АДРЕС, не обеспечила выполнение в срок до ДД.ММ.ГГГГ года требования предписания № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года пунктов 1,2, 4, 8, 9, 11-14, 16, 17, 19 а именно: не проведена обработка огнезащитным покрытием деревянных элементов конструкции кровли здания - ст. 52 п.6, п. 58 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности №123-Ф3 от 22.07.208 г. далее «Регламента», п.5.4.5 Свод Правил 2.13130.2012 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты», далее СП 2.13130.2012; не предусмотрен второй эвакуационный выход со второго этажа корпуса №3 (литера Ж) -требования ст.6 ч.1, ст.53, ст.89 «Регламента», п.8.1.11 Свод Правил 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» далее СП1.13130.2009; допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем КМ 1 - для отделки стен помещения столовой (корпус литера А), стены обшиты вагонкой; КМ2 - для отделки покрытия полов на путях эвакуации в коридорах корпуса литера А, Ж, на полу размещен линолеум. Не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности указанных материалов - требования п.33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв.Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. №390, далее «Правил», ст.6 ч.1, ст.53, ч.1, ч.2 ст.89, ч.ч. 1, 2, 6 ст. 134 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП1.13130.2009; ограждения лестничного марша на лестничной клетке корпуса №3 (литера Ж) выполнены высотой менее 1,2 м. (фактическая высота перил составляет 0,9 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 ч.1, ст.53, ч.1 ст.89 «Регламента», п.8.2.1 СП 1.13130.2009; выход на чердак (кровлю) здания корпуса №1 (литера А) литера не оборудован противопожарным люком 2-го типа, размером 0,6x0,8 метра и не предусмотрен выход по закрепленной стальной стремянке - требования ст.6 ч.1, ч.1 п.2 ст.90 «Регламента», п.7.7 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»; не предусмотрено ограждение на кровле корпуса №3 (литера Ж) - требования ст.6 ч.1 Регламента», п.7.16 СП 4.13130.2013; не предусмотрено ограждение (перила) на крыльце перед входом в корпус №1 (литера А), корпус №3 (литера Ж) и корпус №2 (литера Б) - требования ст.6 ч.1 «Регламента», п.8.1.3, п.8.2.1 СП.1.13130.2009; не установлены противопожарные двери в противопожарных преградах отделяющих пищеблок от помещения школы, книгохранилище библиотеки корпуса №1 (литера А), помещения трудового обучения (мастерской) - требования п.1 ст.52, ч.3 ст.87, ч.ч.1, 2, 3, 13 ст.88 «Регламента», п.5.6.4 СП 4 13130.2013; в подвальном помещении корпуса №1 (литера А) не проведен ремонт защитных покрытий строительных конструкций (имеются повреждения и отслоения слоев штукатурки стен и перекрытия) - требования п.21 «Правил»; на территории школы не установлены указатели местонахождения ближайших источников наружного противопожарного водоснабжения с четко нанесенными цифрами покрытий согласно ГОСТ Р 124.026-2001 - требования п.55 «Правил», п.8.6, п.9.9 СП 8.13130.2009, ГОСТР 12.4.026-2001; не проведено определение классификации (категорий) помещений складских и производственных помещений по пожарной и взрывопожарной опасности по методам определения категорий помещений согласно СП 12.13130.2009 - требования ст.6, ст.26, ч.21 ст.27 «Регламента», п.5.1.2 СП 4.13130.2013, СП 12.13130.2009; допускается хранение горючих материалов (бытовой мебели) на чердачном помещении корпуса №3 (литера Ж) - требования п.23 (б) «Правил».

 В судебном заседании Михнёнок Л.Е. вину в совершении правонарушения не признала, пояснила, что выполнения пунктов 1, 2, 4, 8, 9, 11-14 предписания было не в ее силах, поскольку для выполнения данных пунктов необходимы большие финансовые затраты, с ее стороны были предприняты все меры, для выполнения предписания, ею было направлено ходатайство в отдел образования города Саки, для того чтобы они выделили дополнительное финансирование, но с их стороны меры предприняты не были. Также поясняла, что школа, является бюджетной организацией и финансируется с местного бюджета, дополнительных источников финансирования у них нет. Обращала внимание, что п.п. 16, 17, 19 предписания выполнены.

 В судебном заседании главный специалист ОНД по г.Саки и Сакскому району ст. лейтенант внутренней службы ФИО пояснил, что им была проведена проверка данного детского садика, и были обнаружены нарушения, в связи с чем было выписано предписание и дан срок для устранения недостатков. Также пояснил, что для выполнения пунктов 1, 2, 4, 8, 9, 11-14 предписания, действительно необходимы большие финансовые затраты. Также не отрицал тот факт, что п.п. 16, 17, 19 предписания выполнены.

 В соответствии с ч.13 ст.19.5 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

 Согласно ст. 6 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от организаций и граждан информацию и документы, необходимые в ходе проведения проверки; беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о назначении проверки посещать территорию и объекты защиты и проводить их обследования, а также проводить исследования, испытания, экспертизы, расследования и другие мероприятия по контролю; выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, на лесных участках, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, в отношении реализуемой продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, а также по предотвращению угрозы возникновения пожара.

 Согласно ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

 Согласно частями 2 и 3 статьи 4 Федерального закона от 22 июля 2008 года № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» к нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся федеральные законы о технических регламентах, федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности. К нормативным документам по пожарной безопасности относятся национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности (нормы и правила.)

 Условия обеспечения требований пожарной безопасности содержатся в ч.1 ст.6 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

 В силу ч.2 ст.1 ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» положения названного Федерального закона об обеспечении пожарной безопасности объектов защиты обязательны для исполнения, в том числе, при эксплуатации объектов защиты.

 (данные изъяты) является юридическим лицом, учредителем является Муниципальное Образование Городской Округ Саки Республики Крым.

 Как усматривается из материалов дела во исполнения распоряжения главного государственного инспектора г.Саки и Сакского района по пожарному надзору от ДД.ММ.ГГГГ года была проведена внеплановая выездная проверка (данные изъяты) было вынесено предписание № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года.

 Согласно предписания № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, вынесенному старшим инспектором ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым главного специалиста ОНД по г.Саки и Сакскому району ст.лейтенанта внутренней службы ФИО директору (данные изъяты), во исполнение распоряжения главного государственного инспектора по г. Саки и Сакскому району по пожарному надзору от ДД.ММ.ГГГГ года № (данные изъяты), по результатам проведения внеплановой выездной проверки территории и зданий указанного учреждения, указано о необходимости устранить ряд нарушений требований пожарной безопасности в срок до ДД.ММ.ГГГГ года.

 Как усматривается из данного предписания, его копия ДД.ММ.ГГГГ года получена директором Михнёнок Л.Е., с участием которой была проведена вышеуказанная проверка.

 Согласно акта проверки органом государственного контроля (надзора), юридического лица № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года, отделением надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым на основании распоряжения № (данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО была проведена внеплановая выездная проверка в отношении (данные изъяты), расположенного по АДРЕС, в результате которой выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля по предписанию №(данные изъяты) от ДД.ММ.ГГГГ года, в том числе пункты 1, 2, 4, 8, 9, 11-14, 16, 17, 19. В ходе проверки выявлены следующие нарушения: не проведена обработка огнезащитным покрытием деревянных элементов конструкции кровли здания - ст. 52 п.6, п. 58 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности №123-Ф3 от 22.07.208 г. далее «Регламента», п.5.4.5 Свод Правил 2.13130.2012 «Системы противопожарной защиты. Обеспечение огнестойкости объектов защиты», далее СП 2.13130.2012; не предусмотрен второй эвакуационный выход со второго этажа корпуса №3 (литера Ж) -требования ст.6 ч.1, ст.53, ст.89 «Регламента», п.8.1.11 Свод Правил 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» далее СП1.13130.2009; допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем КМ 1 - для отделки стен помещения столовой (корпус литера А), стены обшиты вагонкой; КМ2 - для отделки покрытия полов на путях эвакуации в коридорах корпуса литера А, Ж, на полу размещен линолеум. Не предоставлен сертификат на класс пожарной опасности указанных материалов - требования п.33 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв.Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. №390, далее «Правил», ст.6 ч.1, ст.53, ч.1, ч.2 ст.89, ч.ч. 1, 2, 6 ст. 134 «Регламента», п.4.1.3, п.4.3.2 СП1.13130.2009; ограждения лестничного марша на лестничной клетке корпуса №3 (литера Ж) выполнены высотой менее 1,2 м. (фактическая высота перил составляет 0,9 м.) - требования п.33 «Правил», ст.6 ч.1, ст.53, ч.1 ст.89 «Регламента», п.8.2.1 СП 1.13130.2009; выход на чердак (кровлю) здания корпуса №1 (литера А) литера не оборудован противопожарным люком 2-го типа, размером 0,6x0,8 метра и не предусмотрен выход по закрепленной стальной стремянке - требования ст.6 ч.1, ч.1 п.2 ст.90 «Регламента», п.7.7 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»; не предусмотрено ограждение на кровле корпуса №3 (литера Ж) - требования ст.6 ч.1 Регламента», п.7.16 СП 4.13130.2013; не предусмотрено ограждение (перила) на крыльце перед входом в корпус №1 (литера А), корпус №3 (литера Ж) и корпус №2 (литера Б) - требования ст.6 ч.1 «Регламента», п.8.1.3, п.8.2.1 СП.1.13130.2009; не установлены противопожарные двери в противопожарных преградах отделяющих пищеблок от помещения школы, книгохранилище библиотеки корпуса №1 (литера А), помещения трудового обучения (мастерской) - требования п.1 ст.52, ч.3 ст.87, ч.ч.1, 2, 3, 13 ст.88 «Регламента», п.5.6.4 СП 4 13130.2013; в подвальном помещении корпуса №1 (литера А) не проведен ремонт защитных покрытий строительных конструкций (имеются повреждения и отслоения слоев штукатурки стен и перекрытия) - требования п.21 «Правил»; на территории школы не установлены указатели местонахождения ближайших источников наружного противопожарного водоснабжения с четко нанесенными цифрами покрытий согласно ГОСТ Р 124.026-2001 - требования п.55 «Правил», п.8.6, п.9.9 СП 8.13130.2009, ГОСТР 12.4.026-2001; не проведено определение классификации (категорий) помещений складских и производственных помещений по пожарной и взрывопожарной опасности по методам определения категорий помещений согласно СП 12.13130.2009 - требования ст.6, ст.26, ч.21 ст.27 «Регламента», п.5.1.2 СП 4.13130.2013, СП 12.13130.2009; допускается хранение горючих материалов (бытовой мебели) на чердачном помещении корпуса №3 (литера Ж) - требования п.23 (б) «Правил».

 Согласно приказа от ДД.ММ.ГГГГ года № (данные изъяты) Михнёнок Л.Е. назначена на должность директора (данные изъяты) с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

 Законность предписания сомнений не вызывает, вместе с тем заслуживают внимания доводы Михнёнок Л.Е. об отсутствии финансирования для выполнения предписания органа пожарного надзора.

 Федеральным законом от 28 мая 2017 года № 100-ФЗ « О внесении изменений в Федеральный закон « О пожарной безопасности» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» ч.4 ст.24.5 КоАП РФ дополнена указанием на освобождение от административной ответственности муниципальных учреждений в случае, если во время производства по делу об административном правонарушении будет установлено, что руководителем муниципального учреждения вносились или направлялись в соответствии с порядком и сроками составления проекта соответствующего местного бюджета предложение о выделении бюджетных ассигнований на выполнение муниципальным учреждением соответствующих уставных задач и при этом бюджетные средства на указанные цели не выделялись. Производство по делу об административном правонарушении в отношении указанных должностных лиц подлежит прекращению.

 Как следует из материалов дела, директор (данные изъяты) неоднократно обращалась в отдел образования администрации города Саки о выделении денежных средств, для выполнения предписания органа пожарного надзора, однако, денежные средства выделены не были, т.е. руководителем муниципального учреждения принимались меры, но Михнёнок Л.Е., не являясь распорядителем денежных средств и при отсутствии достаточного финансирования на противопожарные мероприятия не могла выполнить предписание в полном объеме.

 Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании ч.4 ст.24.5 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

 ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении директора (данные изъяты) Михнёнок Л.Е. о привлечении ее к административной ответственности по ч.13 ст.19.5 КоАП РФ прекратить на основании ч.4 ст.24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская