Дело № 5-71-57/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000155-55

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«19» марта 2021 года г.Саки  
 Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев материал об административном правонарушении по ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Исенова С.Х.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, занимающего должность директора Общества с ограниченной ответственностью «Милет», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС –

у с т а н о в и л:

Исенов С.Х., являясь директором ООО «Милет», расположенным по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Трудовая, д.29/4 и обязанный в соответствии с п.2.2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представлять сведения о каждом работающем у него застрахованном лице. Сведения представляются по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах», однако 11 января 2021 года, при проверке соблюдения страхователями сроков представления ежемесячной отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР было выявлено, что организация ООО «Милет» 28 декабря 2020 года предоставила сведения по форме СЗВ-М «исходная» за ноябрь 2020 года на 1 (одного) застрахованного лица.

В нарушение п.2.2. ст.11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года №27-ФЗ страхователь ООО «Милет» не предоставил в установленный срок сведения по форме СЗВ-М за ноябрь 2020 года. Отчетность за ноябрь 2020 года по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01 февраля 2016 года №83п должна была быть предоставлена не позднее 15 декабря 2020 года. Плательщик же предоставил отчет СЗВ-М по форме «исходная» 28 декабря 2020 года по телекоммуникационным каналам связи в отношении 1 (одного) застрахованного лица т.е. после законодательно установленного срока. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст.15.33.2 КоАП РФ.

Исенов С.Х. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Исенова С.Х. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства и месту работы судебной повестки о вызове в суд.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Исенова С.Х. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела, суд считает, что в действиях директора ООО «Милет» Исенова С.Х. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ.

Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина директора ООО «Милет» Исенова С.Х. в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 23 от 09 февраля 2021 года, скринкопией АРМ приема ПФР, копией формы СЗВ-М, копией протокола проверки отчетности страхователя ООО «Милет», копией извещения о доставке, копией выписки из ЕГРЮЛ.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность директора ООО «Милет» Исенова С.Х. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [29.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#efprKp6zCSrT)10-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

п о с т а н о в и л :

Директора Общества с ограниченной ответственностью «Милет» **Исенова С.Х.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить Исенову С.Х. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04754П95020), банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, р/с 03100643000000017500, ИНН 7706808265, КПП 910201001, ОКТМО 35721000, УИН «0», КБК 392 116 012 300 600 001 40.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.   
 При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.[20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская