# Дело № 5-71-59/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«25» февраля 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Клименко Д.В.,

прокурора – помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым – Милосердовой Т.Г.,

 рассмотрев дело об административном правонарушении поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым в отношении:

**Клименко Д.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, занимающего должность начальника Сакского района электрических сетей ГУП РК «Крымэнерго», зарегистрированного по адресу: АДРЕС,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановлению заместителя Сакского межрайонного прокурора ФИО возбуждено дело об административном правонарушении в отношении начальника Сакского РЭС ГУП РК «Крымэнерго» Клименко Д. В. по ст. 5.59 КоАП РФ. Основанием для возбуждения дела послужило, нарушение начальником Сакского РЭС ГУП РК «Крымэнерго» Клименко Д.В. ст.12 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан», поскольку последним не соблюдены требования законодательства, регулирующего сроки и порядок рассмотрения коллективного обращения жителей «данные изъяты», поступившего в Сакский РЭС ГУП РК «Крымэнерго» 24 октября 2019 года вх.№Кол-846, письменный ответ на обращение дан 16 декабря 2019 года исх.№61/01-719, что не отвечает требованием законодательства, поскольку данные обращения рассматриваются в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

 В судебном заседании Клименко Д.В. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что он приступил к исполнению обязанностей начальника Сакского района электрических сетей ГУП РК «Крымэнерго» с 28 октября 2019 года и о данном обращении не знал. Обращал внимание суда, что коллективное обращение было написано не на его имя, а на имя главного инженера, который так же является должностным лицом и имеет право подписывать ответы на данные обращения. В данном случае ответ подписал он, поскольку исполнитель подготовил ответ от имени начальника Сакского РЭС ГУП РК «Крымэнерго».

Помощник Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Милосердова Т.Г. просила привлечь должностное лицо Клименко Д.В. к административной ответственности за нарушения ст.12 ФЗ от 02 мая 2006 года № 59-ФЗ, считает, что именно Клименко Д.В., как должное лицо должен нести ответственность за нарушение сроков рассмотрения коллективного обращения.

 Допрошенная мировым судьей свидетель ФИО в судебном заседании пояснила, что ей как инженеру ПТГ было расписано коллективное обращение жителей «данные изъяты», резолюция была главного инженера ФИО. Ответ на данное обращение был дан с нарушением сроков, поскольку Макеев С.В. не вовремя ей предоставил сведения. Ответ подготовила от имени начальника Сакского РЭС ГУП РК «Крымэнерго», поскольку так предусмотрено регламентом, что ответ готовиться от имени начальника.

Допрошенный мировым судьей свидетель ФИО в судебном заседании пояснил, что он был указан вторым исполнителем в коллективном обращении, и что именно ему нужно было предоставить информацию ФИО, а она в свою очередь должна была подготовить ответ на обращение граждан. Но поскольку, он не предоставил информацию в срок, то ответ был дан с нарушением сроков предусмотренных законодательством.

 Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Клименко Д.В., помощника прокурора Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, свидетелей, исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Согласно ст.12 Федерального закона от 02 мая 2006 года № 59 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, за исключением случая, указанного в части 1.1 настоящей статьи.

Ответ на обращение подписывается руководителем государственного органа или органа местного самоуправления, должностным лицом либо уполномоченным на то лицом.

В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Как усматривается из материалов дела, коллективное обращение жителей «данные изъяты» поступило в Сакское РЭС 24 октября 2019 года (л.д.12) зарегистрировано в журнале входящей корреспонденции по обращения граждан за 2019 год 24 октября 2019 года (л.д.24-25). Следовательно, в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения, жители «данные изъяты», в соответствии с Федеральным законом от 02 мая 2006 года № 59 ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан» должны были получить письменный ответ, что проходиться на 22 ноября 2019 года. Ответ был дан 16 декабря 2019 года, что превышает сроки предусмотренные законодательством. Следовательно, временем совершения административного правонарушения является 23 ноября 2019 года, однако в постановлении о возбуждения дела об административном правонарушении от 29 января 2020 года, временем совершения административного правонарушения указано 26 ноября 2019 года, с чем мировой судья согласиться не может.

В соответствии с п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Согласно ч.1 ст.4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении по ст.5.59 КоАП РФ не может быть вынесено по истечении трех месяцев со дня совершения административного правонарушения.

Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотренная правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Поскольку административное правонарушение было совершено 23 ноября 2019 года, на момент рассмотрения его в суде, трехмесячный срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел, истек 23 февраля 2020 года.

 В соответствии с требованиями п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

 В силу указанной нормы производство по делу об административном правонарушении производство по делу не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

 Принимая во внимание изложенное, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению по основаниям п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ – в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.5.59, п.6 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, судья -

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении, в отношении начальника Сакского РЭС ГУП РК «Крымэнерго» Клименко Д.В., за правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ– прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская