Дело № 5-71-60/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000170-10

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«19» марта 2021 года г.Саки  
 Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Дан Т.А.,

рассмотрев материал об административном правонарушении по ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Дан Т.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, занимающей должность главного бухгалтера Садоводческого потребительского кооператива «Труд», зарегистрированной и проживающей по адресу: АДРЕС –

у с т а н о в и л:

Дан Т.А., являясь главным бухгалтером СПК «Труд», расположенным по адресу: АДРЕС и обязанная в соответствии с п.2.2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представлять сведения о каждом работающем у него застрахованном лице. Сведения представляются по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах», однако 11 января 2021 года, при проверке соблюдения страхователями сроков представления ежемесячной отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР было выявлено, что организация СПК «Труд» 21 декабря 2020 года предоставила сведения по форме СЗВ-М «исходная» за ноябрь 2020 года на 3 (трех) застрахованных лиц.

В нарушение п.2.2. ст.11 Федерального закона от 01 апреля 1996 года №27-ФЗ страхователь СПК «Труд» не предоставил в установленный срок сведения по форме СЗВ-М за ноябрь 2020 года на всех застрахованных лиц. Отчетность за ноябрь 2020 года по форме СЗВ-М, утвержденная постановлением Правления ПФР от 01 февраля 2016 года №83п должна была быть предоставлена не позднее 15 декабря 2020 года. Плательщик же предоставил отчет СЗВ-М по форме «исходная» на 3 (трех) застрахованных лиц своевременно 02 декабря 2020 года, а 21 декабря 2020 года (т.е. после срока) предоставил дополняющую СЗВ-М по телекоммуникационным каналам связи в отношении 3 (трех) застрахованных лиц, один из которых ранее не присутствовал в отчете СЗВ-М по форме «исходная». Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст.15.33.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Дан Т.А. вину в совершении указанного правонарушения не признала, пояснила, что первоначально отчет ею был сдан своевременно, но из-за программного сбоя ей пришлось пересылать отчет повторно. Однако не отрицала тот факт, что фактически, дополняющий отчет был предоставлен после установленных законодательством сроков.

Выслушав Дан Т.А., огласив протокол об административном правонарушении, изучив материалы дела, суд считает, что в действиях главного бухгалтера СПК «Труд» Дан Т.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ.

Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина главного бухгалтера СПК «Труд» Дан Т.А. в совершении административного правонарушения предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 27 от 11 февраля 2021 года, скринкопией АРМ приема ПФР, копией формы СЗВ-М, копией протокола проверки отчетности страхователя ООО «Милет», копией извещения о доставке, копией приказа председателя СПК «Труд» ФИО №7 от 16 июня 2007 года, согласно которого Дан Т.А. принята на должность главного бухгалтера СПК «Труд» с 19 июня 2007 года, копией выписки из ЕГРЮЛ.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Доводы Дан Т.А., в той части, что ею своевременно были внесены изменения в отчет несостоятельны, поскольку опровергаются материалами дела. Из протокола проверки усматривается, что СПК «Труд» 21 декабря 2020 года представило отчет по форме СЗВ-М, что после установленного законодательством срока.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность главного бухгалтера СПК «Труд» Дан Т.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, как представление сведений в неполном объеме или в искаженном виде в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, и считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.15.33.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [29.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw#efprKp6zCSrT)10-29.11 КоАП РФ, мировой судья -

п о с т а н о в и л :

Главного бухгалтера Садоводческого потребительского кооператива «Труд» **Дан Т.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 15.33.2 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Разъяснить Дан Т.А. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (государственное учреждение – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым, л/с 04754П95020), банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК 013510002, к/с 40102810645370000035, р/с 03100643000000017500, ИНН 7706808265, КПП 910201001, ОКТМО 35721000, УИН «0», КБК 392 116 012 300 600 001 40.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.   
 При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.[20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw#k84F4N4WtUZQ) КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская