1. Дело № 5-71-70/2018
2. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«27» февраля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Мет-Медовского М.В.**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^паспортные данные^, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, проживающего по адресу: адрес-

у с т а н о в и л:

Мет-Медовский М.В. ДД.ММ.ГГГГ с 09 часов 00 минут до 12 часов 00 минут, в отношении которого установлен административный надзор, повторно не прибыл на регистрацию в МО МВД России «Сакский» по адресу: адрес чем нарушил п.1 ограничений установленных ему решением Керченского городского суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ, совершив правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Мет-Медовского М.В. ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 20 минут УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» ФИО составлен протокол об административном правонарушении № ….

Мет-Медовский М.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Дополнительно пояснил, что ему было известно, что ему нужно являться 2 раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации (первый, третий понедельник месяца), однако ДД.ММ.ГГГГ он действительно не явился в соответствии с установленным графиком, поскольку перепутал дни. Просил суд учесть, что в дальнейшем он не будет нарушать и обязуется соблюдать график явки для регистрации в органы полиции.

Выслушав Мет-Медовского М.В., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет обязательные работы на срок до сорока часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № … от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указано, что Мет-Медовский М.В. ДД.ММ.ГГГГ года с 09 часов 00 минут до 12 часов 00 минут, повторно не явился на регистрацию в МО МВД России «Сакский», чем допустил нарушение установленных в отношении него решением Керченского городского суда Республики Крым ограничений;

- письменными объяснениями Мет-Медовского М.В. от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которым он не явился в МО МВД России «Сакский» ДД.ММ.ГГГГ;

- копией решения Керченского городского суда Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ по делу № 2а-6794/16, которым в отношении Мет-Медовского М.В. установлен административный надзор и административные ограничения;

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию, утвержденного ДД.ММ.ГГГГ года начальником МО МВД России «Сакский» полковником полиции ФИО, которым Мет-Медовскому М.В. установлены дни и часы два раза в месяц для явки в органы полиции на регистрацию;

- копией регистрационного листа поднадзорного лица по делу административного надзора № …, согласно которому Мет-Медовский М.В. ДД.ММ.ГГГГ повторно не явился для регистрации;

- постановлением мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого Мет-Медовский М.В. привлечен к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ и назначено наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Протокол об административном правонарушении № … от ДД.ММ.ГГГГ соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в несоблюдении Мет-Медовского М.В., как лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административного ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, совершенные повторно в течение одного года.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Мет-Медовского М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является общественный порядок, данные о личности Мет-Медовского М.В.

Обстоятельство, отягчающие административную ответственность, в соответствии с ч. 2 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку Мет-Медовский М.В. на момент рассмотрения дела считается лицом подвергнутым административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Мет-Медовского М.В. в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Мет-Медовскому М.В. административного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Мет-Медовского М.В., ДД.ММ.ГГГГ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская