

Дело № 5-71-70/2022
УИД 91MS0071-01-2022-000226-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 февраля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к ответственности – фιο,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

фио, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, образование среднее, холостого, малолетних детей не имеющего, являющегося самозанятым, работающего в АО ВАД наименование организации, ранее привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Крым, Сакский район, с. Охотниково, ул. Советская, д. 22, кв. 1,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

07 февраля 2022 года с 09 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин. гражданин фιο, в отношении которого установлен административный надзор, повторно, в течение одного года, 07 февраля 2022 года не прибыл на регистрацию в МО МВД России «Сакский», по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Ленина, 27, чем нарушил п. 1

ограничений, установленных в отношении него решением Новочеркасского городского суда Ростовской области от 25 февраля 2021 года по делу № 2а-1096/2021, в соответствии с ФЗ РФ от 06.04.2011 года № 64-ФЗ « Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ признал, пояснил суду, что с протоколом во вменяемом ему административном правонарушении согласен, не оспаривал фактические обстоятельства дела, изложенные в протоколе об административном правонарушении, дополнил, что 07 февраля 2022 года в период времени с 09 час. 00 мин. до 18 час. 00 мин. он не пришел на регистрацию в МО МВД России «Сакский», поскольку забыл.

Выслушав пояснения фио, исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина фио во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 01 № 044911 от 11 февраля 2022 года; объяснением фио от 11 февраля 2022 года; копией справки № 076853 от 28 июня 2021 года об освобождении фио; копией решения Новочеркасского городского суда Ростовской области от 25 февраля 2021 года по делу № 2а-1096/2021 об установлении административного надзора осужденному фио, вступившего в законную силу 14 мая 2021 года; копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы, в отношении которого установлены административные ограничения в соответствии с законодательством РФ от 06 сентября 2021 года; копией предупреждения от 06 сентября 2021 года; копией графика прибытия поднадзорного лица фио на регистрации от 06 сентября 2021 года; копией регистрационного листа поднадзорного лица фио; рапортом старшего инспектора НОАН ОУУПиПДН МО МВД России «Сакский» майора полиции фио от 07 февраля 2022 года; копией постановления по делу об административном правонарушении от 20 октября 2021 года в

отношении ф.и.о. о привлечении его к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ; справкой на физическое лицо, из которой усматривается, что ф.и.о. повторно в течение одного года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ.

Объективная сторона вменяемого ф.и.о. правонарушения состоит в том, что виновный, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдает ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](#), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, при этом совершает данный административный проступок повторно в течение одного года.

Действия ф.и.о. правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, - [повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1](#) настоящей статьи, а именно: несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным [законом](#), если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния,

Протокол об административном правонарушении 82 01 № 044911 от 11 февраля 2022 года соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в несоблюдении ф.и.о. как лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничения, установленного ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, совершенные повторно в течение одного года.

Иных значимых доводов, ставящих под сомнение наличие в действиях ф.и.о. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного статьей ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, суду не представлено.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность ф.и.о. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1

настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает доказательствами надлежащими, относимыми к данному делу, отвечающими требованиям допустимости и достаточными для установления вины ф.и.о. в совершенном административном правонарушении.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, предусмотренных [ст. 24.5](#) КоАП РФ, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает полное признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, объектом которого является общественный порядок, принимая во внимание данные о личности ф.и.о., а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения ему административного наказания в виде административного ареста в пределах санкции ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ. Препятствий для применения к ф.и.о. административного ареста, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 11 февраля 2022 года с 16 час. 40 мин.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение десяти суток в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Костюкова