# Дело № 5-71-72/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«29» июня 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Бойко Валерия Ивановича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации, неработающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес-

у с т а н о в и л:

Бойко В.И. ДД.ММ.ГГГГ в 03 часа 30 минут на а/д адрес, управлял транспортным средством DAEWOO SENS государственный регистрационный знак , в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Бойко В.И., ДД.ММ.ГГГГ. в 04 часа 00 минут инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО. составлен протокол об административном правонарушении .

Бойко В.И. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, также подтвердил тот факт, что водительское удостоверение на сегодняшний день не получил, но документы были сданы.

Выслушав Бойко В.И., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Бойко В.И. ДД.ММ.ГГГГ. находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Бойко В.И. пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование Бойко В.И. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер ARAM-0612, прошедшего последнюю поверку 04 июля 2016 года и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДД.ММ.ГГГГ. при исследовании выдыхаемого воздуха у Бойко В.И. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0, 79 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0, 79 мг/л. Данный результат Бойко В.И. удостоверил своей личной подписью.

При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны Бойко В.И. не поступало.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД МО МВД Росси «Сакский» процессуальные документы, суд исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ., в котором указано, что Бойко В.И. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от ДД.ММ.ГГГГ., которым Бойко В.И. отстранен от управления транспортным средством DAEWOO SENS государственный регистрационный знак;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДД.ММ.ГГГГ.и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810 в отношении Бойко В.И., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – 0, 79 мг/л;

- протоколом о задержании транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указано, что транспортное средство – DAEWOO SENS государственный регистрационный знак, передан на специализированную стоянку: адрес;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО. от ДД.ММ.ГГГГ, из которой усматривается, что Бойко В.И. согласно данных действующих баз данных УГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал;

- личными пояснениями в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Бойко В.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Бойко В.И.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Бойко В.И. в совершении административного правонарушения.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Бойко В.И. административного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л :

Признать Бойко Валерия Ивановича, ДД.ММ.ГГГГ. рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток**.**

Срок административного наказания исчислять с 15 часов 00 минут 29 июня 2017 года.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская