Дело №5-71-76/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 марта 2018 года г.Саки  
 Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев материал об административном правонарушении по ст. [15.33.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "LwkZ63eft0Vn" \o "Статья 15.33. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании порядка и сроков представления документов и (или) иных сведений в органы государственных внебюджетных фондов" \t "_blank) КоАП РФ в отношении: **Рузиева Т.И.**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^паспортные данные^, гражданина Российской Федерации, ^данные изъяты^, проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Рузиев Т.И., являясь ^данные изъяты^ обязанный в соответствии с п.2.2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонинфицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом – месяцем, представляет сведения о каждом работающем у него застрахованном лице.

Сведения представляются по форме СЗВ-М, утвержденной постановлением Правления ПФР от 01.02.2016 № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах».

ДД.ММ.ГГГГ, при проверке соблюдения страхователями сроков представления ежемесячной отчетности по форме СЗВ-М в программно-техническом комплексе ПФР было выявлено, что индивидуальный предприниматель Рузиев Т.И. ДД.ММ.ГГГГ дополнил сведения по форме СЗВ-М за декабрь 2017 года на одно застрахованное лицо. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ст. 15.33.2КоАП РФ.

Рузиев Т.И. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при примени кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» п.6 в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает Рузиева Т.И. надлежаще извещенным о времени и месте судебного заседания, а причины его неявки в суд неуважительными, и считает возможным в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в его отсутствие по предоставленным доказательствам.

С учетом изложенного, положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Рузиева Т.И. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, суд считает, в действиях должностного лица Рузиева Т.И. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Вина должностного лица Рузиева Т.И. в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ подтверждается протоколом об административном правонарушении № 47 от 22 февраля 2018г., сведением о застрахованных лицах, протоколом проверки, скрином из программного комплекса, копией заявления о регистрации в территориальном органе ПФ РФ страхователя, производящего выплаты физическим лицам, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Рузиева Т.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования порядка и сроков представления сведений (документов) в органы Пенсионного фонда Российской Федерации, является доказанной.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и считает возможным назначить наказание в виде минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ст*.*15.33*.2* КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.[15.33.2](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "LwkZ63eft0Vn" \o "Статья 15.33. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании порядка и сроков представления документов и (или) иных сведений в органы государственных внебюджетных фондов" \t "_blank) , [29.10](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "efprKp6zCSrT" \o "Статья 29.10. Постановление по делу об административном правонарушении" \t "_blank) КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Рузиева Т.И.**, ДД.ММ.ГГГГ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей [15.33](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "LwkZ63eft0Vn" \o "Статья 15.33. Нарушение установленных законодательством Российской Федерации об обязательном социальном страховании порядка и сроков представления документов и (или) иных сведений в органы государственных внебюджетных фондов" \t "_blank).2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Разъяснить Рузиеву Т.И. о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу.

Реквизиты для оплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по РК), ИНН …, КПП …, р/с …, Банк получателя: отделение по РК Центрального банка РФ, БИК …, ОКТМО …, УИН «0», КБК … – штраф за административное правонарушение.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделения Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. [20.25](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/016/?marker=fdoctlaw" \l "k84F4N4WtUZQ" \o "Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания" \t "_blank) КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская