# Дело № 1-71-14/2017

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

«09» августа 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием государственного обвинителя – Соловьева К.К.,

подсудимой – Валигуры А.А.,

защитника – адвоката Жук Д.А., представившего удостоверение № 1564 от 19 июля 2016 года и ордер № 153 от 09 августа 2017 года,

при секретаре – Жебрак Я.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка в г. Саки в особом порядке уголовное дело в отношении:

**Валигуры Аллы Анатольевны**, 03 января 1972 года рождения, уроженки с.Зерновое, Сакского района АР Крым Украина, гражданки Российской Федерации, имеющей среднее специальное образование, разведенной, неработающей, имеющей несовершеннолетнею дочь – Валигуру А.А., 08 сентября 2002 года рождения, зарегистрированной по адресу: Республика Крым, Сакский район, с.Зерновое, ул. Юбилейная, д.22, проживающей по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул. Советская, д.25, ранее судимой:

- 07 октября 2015 года Сакским районным судом по ч.1 ст. 157 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием в доход государства 5 % из заработной платы, на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год;

 24 декабря 2015 года постановлением Сакского районного суда Республики Крым продлен испытательный срок на 1 месяц с дополнением ранее возложенной обязанности являться для регистрации в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, два раза в месяц в дни, установленные данным органом,

21 марта 2016 года постановлением Сакского районного суда Республики Крым отменено условное осуждение с направлением для отбывания наказания в виде 1 года исправительных работ с удержанием в доход государства 5% из заработной платы,

30 июня 2016 года постановлением Сакского районного суда Республики Крым заменена неотбытая часть наказания по приговору Сакского районного суда Республики от 07 октября 2015 года, в виде 9 месяцев 28 дней исправительных работ с удержанием 5% из заработной платы в доход государства наказанием в виде лишения свободы на срок 3 (три) месяца 9 (девять) дней с учетом требований ч.4 ст. 50 УК РФ из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в колонии - поселении, освобождена по отбытию срока наказания 07 октября 2016 года,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.157 УК Российской Федерации,

у с т а н о в и л:

Валигура А.А. является матерью несовершеннолетней Валигуры А.А., 08 сентября 2002 года рождения и в соответствии со статей 80 Семейного кодекса РФ обязана содержать своего несовершеннолетнего ребенка.

Решением Сакского горрайонного суда от 24.04.2014 по делу № 2-111/2014 на Валигуру Аллу Анатольевну возложена обязанность выплачивать в пользу Екимовой Елены Анатольевны алименты на содержание несовершеннолетней дочери – Валигуры Аллы Александровны, 08.09.2002 года рождения в размере ¼ части заработка и (или) иного дохода, ежемесячно, начиная с 07.02.2014 до достижения ребенком совершеннолетия.

09.07.2014 года на основании исполнительного листа по делу № 2-111/2014, выданного 07.07.2014 Сакским горрайонным судом РК, судебным приставом-исполнителем отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району возбуждено исполнительное производство № 166/14/82020-ИП о взыскании с Валигуры А.А. алименты на содержание дочери в размере ¼ части заработка и (или) иного дохода в пользу Екимовой Е.А.

Постановлением судьи Сакского районного суда от 06.02.2017 Валигура А.А. за неуплату без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетнего ребенка – Валигуры А.А., 08.09.2002 г.р. в течении двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно-наказуемого деяния, была привлечена к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП РФ в виде обязательных работ сроком 20 часов. Постановление о наложении на нее административного взыскания вступило в законную силу 17.02.2017 года. В соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ Валигура А.А. является лицом, подвергнутым административному наказанию.

Валигура А.А., 03.01.1972 года рождения, зарегистрированная по адресу: Республика Крым, Сакский район, с.Зерновое, ул.Юбилейная, д.22, а фактически проживающая по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Советская, д.25, в нарушение требований ч.2 ст. 38 Конституции Российской Федерации и ст. 80 Семейного Кодекса Российской Федерации, устанавливающих обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей, достоверно зная о возложенной на нее судом обязанности уплачивать алименты, имея реальную возможность трудоустройства, будучи лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, не желая выплачивать алименты, предвидя наступление общественно-опасных последствий, в виде ухудшения материальных условий существования ребенка и желая их наступление, в период с 17.02.2017 года по 16.07.2017 года от уплаты средств на содержание несовершеннолетней дочери – Валигуры Аллы Александровны, 08.09.2002 года рождения, без уважительной причины уклонилась.

В результате преступных действий Валигуры А.А., направленных на неоднократную неуплату алиментов за период времени с 17.02.2017 года по 16.07.2017 года задолженность по уплате по решению суда средств на содержание несовершеннолетней Валигуры Аллы Александровны, 08.09.2002 года рождения составляет 49247 рублей 98 копеек, при общей сумме задолженности за весь период взыскания по состоянию на 16.07.2017 года в сумме 319669 рублей 78 копеек.

В судебном заседании подсудимая Валигура А.А. вину в предъявленном ей обвинении признала в полном объеме, раскаялась в содеянном. После консультации с адвокатом, просила суд постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, указав, что она осознает последствия вынесения приговора в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в сокращенной форме, а также понимает существо ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме, влекущее рассмотрение уголовного дела в суде в особом порядке принятия судебного решения, которое было заявлено ею добровольно, после консультации с защитником. Последствия рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения по сокращенной форме дознания ей разъяснены и понятны. Против чего не возражали государственный обвинитель и законный представитель несовершеннолетней потерпевшей.

Защитник Жук Д.А. просил рассмотреть дело в особом порядке принятия судебного решения, ввиду производства дознания в отношении Валигуры А.А. в сокращенной форме. Подтвердил добровольность заявленного своим подзащитным ходатайства, которое имело место после проведения консультаций с защитником.

Государственный обвинитель согласился на рассмотрение дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку Валигура А.А. полностью признала свою вину, раскаялась в содеянном, дознание в отношении нее проведено в сокращенной форме.

Законный представитель несовершеннолетней потерпевшей Екимова Е.А. как на предварительном расследовании, так и в ходе судебного следствия не возражала против рассмотрения дела в особом порядке, что подтверждено ее заявлением.

В судебном заседании мировой судья не усмотрел оснований сомневаться, что заявление о признании вины сделано подсудимой добровольно, после консультации с защитником, с полным пониманием предъявленного ей обвинения и последствий такого заявления. Удостоверившись в том, что в отношении Валигуры А.А. на стадии предварительного расследования полностью соблюдена процедура производства дознания в сокращенной форме, Валигура А.А. осознает характер и последствия рассмотрения дела в особом порядке принятия судебного решения ввиду производства дознания в сокращенной форме и постановления обвинительного приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, суд полагает возможным постановить обвинительный приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, поскольку обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Мировой судья находит доказанной вину подсудимой Валигуры А.А. в предъявленном ей обвинении и квалифицирует ее действия по ч.1 ст. 157 УК Российской Федерации – как неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда средств на содержание несовершеннолетних детей, если это деяние совершено неоднократно.

При назначении подсудимой наказания, мировой судья в соответствии со ст. 60 УК Российской Федерации учитывает характер, степень общественной опасности совершенного преступления и личность виновной, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление Валигуры А.А.

Валигура А.А. совершила преступление небольшой тяжести, направленное против семьи и несовершеннолетних.

Мировым судьей также установлено, что Валигура А.А. ранее судима (л.д.77); на учете у врача-психиатра и врача-нарколога в г. Саки и Сакском районе не состоит (л.д.63); по месту жительства характеризуется с посредственной стороны, неоднократно была замечена в нарушении общественного порядка (л.д.65).

Обстоятельствами, смягчающими наказание Валигуры А.А. мировой судья признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 Российской Федерации - признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК Российской Федерации, у подсудимой не установлено.

Принимая во внимание обстоятельства и тяжесть совершенного преступления, направленное против семьи и несовершеннолетних, личность подсудимой, которая официально не трудоустроена, не имеет постоянного источника дохода, посредственно характеризуется по месту проживания, не принявшей меры к возмещению задолженности по уплате средств на содержание несовершеннолетнего ребенка, характер ее действий, а также наличие смягчающих обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить наказание Валигуре А.А. в виде исправительный работ, так как данный вид наказания соразмерен содеянному и отвечает целям ч. 2 ст. 43 УК Российской Федерации, а именно служит целям исправления осужденной и предупреждения совершения ею новых преступлений. Более строгое наказание будет являться чрезмерно суровым.

Препятствий для применения к подсудимой наказания в виде исправительных работ в соответствии с ч. 5 ст. 50 УК Российской Федерации мировым судьей не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, личности подсудимой, мировой судья не усматривает оснований для снижения категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК Российской Федерации, поскольку она совершила преступление небольшой тяжести. Также не установлено оснований для применения ст.ст. 64, 73 УК Российской Федерации.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Валигуры А.А. подлежит отмене по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу нет.

В соответствии с ч.10 ст. 316 УПК Российской Федерации процессуальные издержки взысканию с Валигуры А.А. не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 296-299, 309, 316-317 УПК Российской Федерации, мировой судья, -

п р и г о в о р и л:

Признать Валигуру Аллу Анатольевну виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 157 УК Российской Федерации и назначить ей наказание по ч.1 ст. 157 УК Российской Федерации в виде 1 (одного) года исправительных работ с удержанием в доход государства 10% из заработной платы.

Меру процессуального принуждения осужденной Валигуре А.А. в виде обязательства о явке отменить по вступлению приговора в законную силу.

Приговор может быть обжалован в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым в течение десяти суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК Российской Федерации.

Обжалование приговора возможно только в части: существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильности применения уголовного закона, несправедливости приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, пригласить защитника по соглашению для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника или вправе отказаться от защитника. При этом о желании либо нежелании своего участия в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции осужденный обязан указать либо в своей апелляционной жалобе, либо в своих возражениях на апелляционные жалобы, представления других участников процесса или в письменном сообщении суду при получении копии апелляционной жалобы, представления других участников процесса.

Разъяснить осужденной Валигуре А.А. положения ч. 4 ст. 50 УК Российской Федерации – в случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

# Мировой судья И.В. Липовская

Копия верна:

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Я.А.Жебрак

Приговор вступил в законную силу « » 2017 года

Мировой судья: И.В. Липовская

Секретарь судебного заседания: Я.А.Жебрак