5-71-81/2017

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

20 июля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Генерального директора ООО ^данные изъяты^ Едомина А.М.**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^паспортные данные^, гражданин Российской Федерации, зарегистрирован по адресу: ^адрес^, проживающего по адресу: ^адрес^, привлекаемого к административной ответственности по ч. 12 [ст. 19.5](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/008/?marker=fdoctlaw" \l "mD3XkDwJ1RY9" \o "Статья 12.5. Управление транспортным средством при наличии неисправностей или условий, при которых эксплуатация транспортных средств запрещена" \t "_blank) КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Едомин А.М., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО **^данные изъяты^**, юридический адрес: **^адрес^**, не выполнил в срок предписание № … от ДД.ММ.ГГГГ, а именно не дублируется сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации; находящийся в коридоре подвального этажа ручной пожарный извещатель не подключен; не установлен соответствующий тип пожарных извещателей в помещениях жилых номеров (в помещениях установлены тепловые извещатели вместо дымовых); не установлены пожарные извещатели в помещениях менеджера службы гостей и комнате приема пищи помещения менеджера службы гостей, отделе бронирования; пожарный извещатель расположен ближе чем 1м до вентиляционного отверстия (напротив кондиционера) в помещениях менеджера службы гостей; лестничные марши, коридоры, проходы и другие пути эвакуации в объекта защиты не оборудованы аварийным освещением с подключением к источнику питания, не зависимому от источника питания рабочего освещения; не установлен соответствующий тип системы оповещения и управления эвакуации людей при пожаре 3го типа (на объекте установлен 1-тип СОУЭЛ); уровень звука СОУЭЛ при работе системы (в кабинете менеджера службы гостя – 33дБа, помещения номеров №70 – 39 дБа, помещения номеров №91 – 35дБа) над головой лежащего человека менее 70 дБа; в дежурном режиме при работе СОУЭЛ светозвуковые оповещатели «Выход» не светятся; допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем Г1, В1, Д2, Т2 – для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в вестибюлях, лестничных клетках; Г2, В2, Д3, Т3 или Г2, В3, Д2, Т2 – для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в общих коридорах (на путях эвакуации для покрытия пола (расположение коврового покрытия), применение горючих материалов для отделки потолка в коридорах), применение горючей декоративной отделки стен на путях эвакуации в коридоре; ширина лестничного марша выполнена менее 1,2 м.(фактическая ширина лестничного марша 1.1м.); ширина эвакуационных выходов на первом этаже выполнены менее 1,2 м.(фактическая ширина составляет 0,85м.); не установлена противопожарная дверь 2-го типа в помещениях электрощитовой, которая обеспечивает предел огнестойкости ЕI30; в помещениях складского и технического назначения (кладовые, мастерские, прачечные, гладильные, электрощитовые) выделяемые противопожарными преградами не установлены противопожарные двери 2-го типа; не обеспечено наличие на видных местах поэтажных планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.143-2009; обслуживающий персонал не обеспечен индивидуальными средствами защиты органов дыхании и зрения, электрическим фонарем (не менее 1 фонаря на каждого дежурного), которые должны хранится непосредственно на рабочем месте обслуживающего персонала; не проведено определение классификации (категорий) помещений складских и производственных помещений по пожарной и взрывопожарной опасности по методам определения категорий помещений согласно СП 12.13130.2009; в подвальном помещении зазоры и отверстия в противопожарных преградах (в местах пресечения инженерных сетей) не заделаны горючими материалами и не обеспечивают необходимый предел огнестойкости и дымогазонепроницаемости; допускается размещение в подвальном помещении мастерских, а также размещение иного хозяйственного помещения, размещение которых не допускается нормативными документами по пожарной безопасности, если нет самостоятельного выхода или выход из них не изолирован противопожарными преградами от общих лестничных клеток, а именно не установлена противопожарная дверь 2го типа на входе в подвальное помещение лестничной клетки; допускается закрывание на ключ, эвакуационного выхода из подвального помещения правого крыла, ручка двери на путях эвакуации подвального помещения правого крыла сломана; не предусмотрены вертикальные пожарные лестницы типа П1 для подъема на кровлю и в местах перепада высот между зданиями, из негорючих материалов; не предусмотрено ограждение на кровле корпуса; лицо ответственное за исправность АПС и СОУЭЛ, первичные средства пожаротушения не прошло обучение по вопросам пожарно-технического минимума; ковровые дорожки, размещаемые в коридорах на путях эвакуации первого, второго, третьего этажа не прикреплены надежно к полу; ширина коридора по которому могут эвакуироваться более 15 человек из подвального помещения выполнена менее 1,2м., высота менее 2,0м,; высота горизонтального участка путей эвакуации на лестнице между первым этажом и подвальным помещением выполнена менее 2м.; не предусмотрены перила (ограждения) на лестничной клетке между подвальным помещением первым этажом, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении генерального директора ООО **^данные изъяты^**  ДД.ММ.ГГГГ государственным инспектором г.Саки и Сакского района по пожарному надзору, капитаном внутренней службы ФИО составлен протокол об административном правонарушении № ….

Едомин А.М. в судебное заседание ДД.ММ.ГГГГ не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Едомина А.М. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд. Извещение телефонограммой по номеру мобильного телефона, указанному в протоколе об административном правонарушении, о чем в материалах дела об административном правонарушении имеется телефонограмма.

С учетом изложенного, положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Едомина А.М. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц – от семидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Согласно материалам дела об административном правонарушении, ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 00 минут по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении ООО **^данные изъяты^** по адресу: **^данные изъяты^** с целью контроля за исполнениям предписания № … в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от ДД.ММ.ГГГГ выданного ОНД по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России и Республике Крым (государственным пожарным надзором) установлено, что должностным лицом Едоминым А.М. не приняты меры по выполнению требования предписания № … от ДД.ММ.ГГГГ.

Настоящее предписание получено генеральным директором ООО **^данные изъяты^** ДД.ММ.ГГГГ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № … от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указано, что генеральным директором ООО **^данные изъяты^** Едоминым А.М. не выполнено в срок предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара;

- предписанием № … от **^данные изъяты^**  согласно которого был дан срок для устранения нарушений пожарной безопасности до июня 2017 года;

- приказом о приеме на работу от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого Едомин А.М. был принят на должность генерального директора ООО **^данные изъяты^**;

Таким образом, предписание № … от ДД.ММ.ГГГГ об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения является законным, поскольку выдано уполномоченным должностным лицом, с соблюдением процедуры его вынесения, без нарушения прав проверяемого лица и в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено, а нарушения, указанные в предписании, в установленный срок генеральным директором ООО **^данные изъяты^**  Едоминым А.М. не выполнены.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность генерального директора ООО **^данные изъяты^** Едомина А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Едомина А.М. его имущественное положение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировым судьей также не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении генеральному директору ООО **^данные изъяты^** Едомину А.М,. административного наказания в пределах санкции ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

# Признать генерального директора ООО ^данные изъяты^ Едомина А. М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 12 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым), р/с … в отделении Республика Крым г.Симферополь, ИНН …, КБК …, КПП …, БИК …, ОКТМО … вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская