

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 февраля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес – мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межмуниципального отдела МВД России «Сакский», в отношении:

Рупняка Тараса Богдановича,
паспортные данные, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, холостого, работающего продавцом-консультантом у наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, выдан 10.06.2014, код подразделения телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

17 февраля 2022 г. врио УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» капитаном полиции фио был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Рупняка Т.Б., протокол был направлен для рассмотрения мировому судье судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) адрес.

В судебном заседании вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения не признал и пояснил, что Османовой А.Ф. не наносил побоев, не совершал каких-либо насильственных действий. Он действительно отмахнувшись от последней своей рукой выбил из ее руки мобильный телефон, удар пришелся по телефону.

Потерпевшая Османова А.Ф. пояснила, что Рупняк Т.Б. 03 февраля 2022 г. в ходе возникшей конфликтной ситуации нанес ей один удар по руке, через которую ей неделю назад была проведена малоинвазивная операция на сердце. К вечеру рука отекала, а на следующий день появился синяк. 05 февраля 2022 г. она обратилась за медицинской помощью в травматологическое отделение Сакской больницы, в дальнейшем была проведена судебно-медицинская экспертиза. Полагает, что проведенная на ее руке медицинская манипуляция не связана с выявленными у нее телесными повреждениями.

Выслушав Рупняка Т.Б., Османову А.Ф., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу об отсутствии в действиях Рупняка Т.Б. состава правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В соответствии со [статьей 6.1.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](#) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Из материалов дела следует, что 17 февраля 2022 г. врио УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» капитаном полиции фио по результатам проведенной проверки в отношении Рупняка Т.Б. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном указанной [нормой](#).

Согласно данному протоколу, 03 февраля 2022 г. в 17 час. 40 мин. Рупняк Т.Б., находясь по адресу: адрес, в ходе конфликта с Османовой А.Ф. ударил своей рукой по ее руке, от чего последняя испытала физическую боль и получила телесные повреждения в виде кровоподтека на передней поверхности правого предплечья, ушиб правого предплечья, не причинившие вреда здоровью.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое [Кодексом](#) Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов

Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность ([часть 1 статьи 2.1](#) названного Кодекса).

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 6.1.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляют действия, выражающиеся в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не повлекли последствий, указанных в [статье 115](#) Уголовного кодекса Российской Федерации, в виде причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, и не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно [статье 26.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельства, перечисленные в данной [статье](#), подлежат выяснению путем исследования доказательств.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела ([часть 1 статьи 26.2](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

С начала проведения проверки по заявлению Османовой А.Ф., Рупняк Т.Б. последовательно заявлял, что ударов последней не наносил, иных насильственных действий не совершал. 03 февраля 2022 г. его возмутил тот факт, что дочь Османовой А.Ф. мыла обувь в раковине общего пользования, за что он стал ругать ее. Поскольку вышедшая к ним Османова А.Ф. стала снимать происходящее на камеру мобильного телефона, он попросил ее убрать его. В связи с тем, что указанная просьба была не удовлетворена, он (Рупняк)

отмахнувшись от Османовой А.Ф., выбил своей рукой из ее руки мобильный телефон (л.д. 10).

Обращаясь 07 февраля 2022 г. в МО МВД России «Сакский» с заявлением о привлечении Рупняка Т.Б. к ответственности, Османова А.Ф. сообщила, что в указанные выше время и месте он причинил ей телесные повреждения, нанес один удар своей рукой по запястью ее правой руки (л.д. 2).

При рассмотрении дела Османова А.Ф. давала показания аналогичного содержания.

При проведении 08 февраля 2022 г. судебно-медицинской экспертизы Османова А.Ф. утверждала, что в указанные выше время и месте Рупняк Т.Б. ударил ее по правой руке своей рукой, от чего у нее появилась боль, а к вечеру отек (л.д. 6).

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 41 от 08 февраля 2022 г. телесные повреждения у Османовой А.Ф. (кровоподтек на передней поверхности правого предплечья в нижней трети; ушиб правого предплечья) образовались в результате действия тупого предмета(ов), либо ударов о таковые (л.д. 6 - 7). Сведений о том, что телесные повреждения могли быть нанесены рукой заключение не содержит.

Исследованная в судебном заседании запись с камеры мобильного телефона Османовой А.Ф., подтверждает произошедший конфликт, но не отражает нанесение Рупняк Т.Б. удара Османовой А.Ф. и совершение в отношении ее иных насильственных действий (л.д. 14).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что Османова А.Ф. дала непоследовательные и противоречивые объяснения как относительно обстоятельств произошедшего, так и относительно механизма образования у нее телесных повреждений.

Доводы Османовой А.Ф. о причинении телесных повреждений не подтверждены иными объективными данными, в данном случае отсутствуют достаточные и достоверные доказательства, свидетельствующие о том, что получение указанным лицом телесных повреждений находится в причинно-следственной связи с действиями Рупняка Т.Б.

В силу [статьи 1.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина ([часть 1](#)). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его

вина не будет доказана в порядке, предусмотренном названным [Кодексом](#), и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело ([часть 2](#)). Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица ([часть 4](#)).

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 24.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Оценив доказательства по правилам [статьи 26.11](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд установил, что нанесение Рупняком Т.Б. побоев или иных насильственных действий Османовой А.Ф. не подтверждено достаточными, объективными и достоверными данными.

Производство по настоящему делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](#) КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении Рупняка Тараса Богдановича о привлечении его к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий