# Дело № 5-71-82/2019

# 

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«28» марта 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Стрюченко С.К.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.2 ст.12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Стрюченко С.К.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …, водительское удостоверение «данные изъяты», выданного ДД.ММ.ГГГГ года -

у с т а н о в и л:

Стрюченко С.К. 27 февраля 2019 года в 14 часов 25 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, в нарушение п.11 Основных положений ПДД РФ, незаконно установил опознавательный фонарь легкового такси на транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Стрюченко С.К., 27 февраля 2019 года в 14 часов 35 минут государственным инспектором БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитаном полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании Стрюченко С.К. вину не признал, обращал внимание суда, что у него есть разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, и он не знал, что ООО «Трансавто-7» его аннулировало. В судебном заседании не отрицал, что уже длительное время не платит ООО «Трансавто-7» за вызовы, работает частным извозом. Также не отрицал, что руководство ООО «Трансавто -7» звонили ему и просили сдать разрешение, но он этого не сделал.

Выслушав Стрюченко С.К., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Диспозиция ч.2 ст.12.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за установку на транспортном средстве без соответствующего разрешения опознавательного фонаря легкового такси.

Постановлением Совета Министров -  Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090 утверждены Правила дорожного движения РФ, устанавливающие единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации. Другие нормативные акты, касающиеся дорожного движения, должны основываются на требованиях Правил.

В соответствии с п.п. 1.2, 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения, то есть лица, принимающие непосредственное участие в процессе движения в качестве водителя, пешехода, пассажира транспортного средства, обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Согласно п.11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации запрещается эксплуатация транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами, с нанесенными на наружные поверхности специальными цветографическими схемами, надписями и обозначениями, не соответствующими государственным стандартам Российской Федерации.

На основании ст.9 Федерального закона от 21.04.2011 № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории субъекта Российской Федерации осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, выдаваемого уполномоченным органом исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси.

В соответствии со ст.4 Закона Республики Крым «Об организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в Республике Крым» от 22 апреля 2015 года, утверждено, что форма разрешения, порядок подачи заявления, порядок выдачи и переоформления разрешений, порядок определения платы за выдачу разрешения, дубликата разрешения и порядок ведения Реестра выданных разрешений устанавливаются Советом министра Республики Крым.

Постановлением Совета Министров Республики Крым «О некоторых вопросах организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в Республике Крым» от 31 августа 2015 года № 512 утвержден Порядок выдачи и переоформления разрешения, выдачи дубликата разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории Республики Крым. При этом определено Министерство транспорта Республики Крым уполномоченным органом по ведению Реестра выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым.

В соответствии с Законом Республики Крым «Об организации транспортного обслуживания населения легковыми такси в Республике Крым» от 22 апреля 2015 года, деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым осуществляется при условии получения юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем разрешения.

Разрешение выдается уполномоченным органом сроком действия не менее пяти лет на основании заявления юридического лица или индивидуального предпринимателя, поданного в форме электронного документа с использованием регионального портала государственных услуг или документа на бумажном носителе.

На основании ч.1 ст.26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом РФ об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела, ООО «Трансавто-7» была выдано разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым на транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты». 12 октября 2017 года директор ООО «Трансавто-7 ФИО обратился с заявлением к Министру Транспорта об аннулировании разрешения № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года выданное на транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в связи с расторжением договора аренды с собственником автомобиля. На основании данного заявления 19 октября 2017 года Министром внесены изменения в реестр выданных разрешений – разрешение недействительно с 18 октября 2017 года, оригинал разрешения согласно заявления директора был утерян.

Обстоятельства совершения Стрюченко С.К. административного правонарушения нашли свое отражение в протоколе об административном правонарушении 82 АП № 024099, из которого следует, что Стрюченко С.К. 27 февраля 2019 года в 14 часов 25 минут на ул.АДРЕС в г. Саки в нарушение п.11 Основных положений ПДД РФ, незаконно установил опознавательный фонарь легкового такси на транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты».

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 024099 от 27 февраля 2019 года, из которого усматривается, что Стрюченко С.К. 27 февраля 2019 года в 14 часов 25 минут на ул.АДРЕС в г. Саки, в нарушение п.11 Основных положений ПДД РФ, незаконно установил опознавательный фонарь легкового такси на транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты»;

- протоколом изъятия вещей и документов 61 АА 053413 от 27 февраля 2019 года, согласно которого был изъят опознавательный фонарь легкового такси оранжевого цвета, разрешение Министерства транспорта Республики Крым на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года;

- копией разрешения Министерства транспорта Республики Крым на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года;

- фототаблицей;

- рапортом государственного инспектора БДД ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО от 27 февраля 2019 года;

- распечаткой реестра выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковыми такси на территории РК, согласно которой разрешение № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года не действительно с 18 октября 2017 года (бланк утерян).

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Стрюченко С.К. 27 февраля 2019 года в 14 часов 25 минут на ул.АДРЕС в г.Саки, в нарушение п.11 Основных положений ПДД РФ незаконно установил опознавательный фонарь легкового такси на транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод Стрюченко С.К., что на момент составления административного протокола у него имелось разрешение на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Республики Крым несостоятелен, поскольку в материалах дела имеются сведения, что директором ООО «Трансавто- 7» было написано заявление в Министерство транспорта Республики Крым об аннулировании разрешения № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года выданное транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в связи с расторжением договора аренды с собственником автомобиля. 19 октября 2017 года Министерством внесены изменения в реестр выданных разрешений – разрешение недействительно с 18 октября 2017 года, следовательно на момент составления административного протокола 27 февраля 2019 года Стрюченко С.К. пользовался разрешением, которое было признано недействительным 18 октября 2017 года.

Протокол об административном правонарушении соответствует ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в нарушение п.11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что Стрюченко С.К. совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.4 КоАП РФ, как установка на транспортном средстве без соответствующего разрешения опознавательного фонаря легкового такси.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Стрюченко С.К., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Стрюченко С.К. в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Стрюченко С.К. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей, с конфискацией предмета административного правонарушения - опознавательного фонаря легкового такси оранжевого цвета, изъятого согласно протокола 61 АА 053413 от 27 февраля 2019 года.

В соответствии с ч.1 ст.32.4 КоАП РФ постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

# Признать Стрюченко С.К., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей с конфискацией опознавательного фонаря легкового такси.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Стрюченко Сергею Константиновичу, что согласно положениям ч.13 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч.1 [ст.32.4](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/005/002/?marker=fdoctlaw" \l "HqGFepyxh16a" \o "Статья 32.4. Исполнение постановления о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения" \t "_blank) КоАП РФ постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская