# Дело № 5-71-85/2021

УИД 91MS0071-01-2021-000214-72

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 «20» апреля 2021 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении:

**Михеева Э.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, водительское удостоверение «данные изъяты»,

у с т а н о в и л:

Михеев Э.А. 11 марта 2021 года в 23 часов 50 минут на 47 км а/д Симферополь-Евпатория, управлял транспортным средством мопедом «данные изъяты», без государственного регистрационного знака, в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации в состоянии опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 КоАП РФ.

В отношении Михеева Э.А. 11 марта 2021 года в 23 часа 50 минут инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №110449.

Михеев Э.А. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Михеева Э.А. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Михеева Э.А. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст.12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст.12.8 КоАП РФ оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч.3 ст.12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Михеев Э.А. 11 марта 2021 года находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Михеев Э.А. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте согласился.

В соответствии с п.7-9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Михеева Э.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0258, прошедшего последнюю проверку 03 августа 2020 года. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта 82 АО № 012657 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 11 марта 2021 года при исследовании выдыхаемого воздуха у Михеева Э.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,36 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,36 мг/л.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №110449 от 11 марта 2021 года, в котором указано, что Михеев Э.А. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ №018926 от 11 марта 2021 года, которым Михеев Э.А. отстранен от управления транспортным средством мопедом «данные изъяты», без государственного регистрационного знака;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012657 от 11 марта 2021 года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0258 в отношении Михеева Э.А., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – 0,36 мг/л, с показаниями прибора Михеев Э.А. был согласен, о чем свидетельствует его подпись в соответствующей графе указанного протокола;

- копией свидетельства о поверке № 05.17.0383.20, согласно которого техническое средство измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 0258, прошло последнюю поверку 03 августа 2020 года и действительно до 02 августа 2021 года;

- протоколом о доставлении 50 ВА №049376 от 12 марта 2021 года, согласно которого Михеев Э.А. доставлен в МО МВД России «Сакский» 12 марта 2021 года в 02 часа 40 минут;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ЯЭ № 001492 от 11 марта 2021 года, согласно которого транспортное средство мопед «данные изъяты», без государственного регистрационного знака, передано для транспортировки на специализированную стоянку, расположенную по адресу: АДРЕС;

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции ФИО от 12 марта 2021 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» подполковника полиции ФИО.

Согласно ч.2 ст. 27.12 КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных войск формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Частью 6 ст.25.7 КоАП РФ предусмотрено, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Запись, исходя из обстановки происходящего, поведение Михеева Э.А. в момент составления протоколов об отстранении от управления транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, подтверждает соблюдение инспектором процедуры направления на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Так, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (п.11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующие обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Михеев Э.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспекторами ГИБДД признаков опьянения – запах алкоголя из-за рта, нарушение речи.

На медицинское освидетельствование Михеев Э.А. не направлялся, поскольку последний согласился пройти освидетельствование на месте и с результатами был согласен, следовательно, доказательством состояния опьянения Михеева Э.А. является акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 012657 от 11 марта 2021 года.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, заключается в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, независимо от причины опьянения, а в силу п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Мировой судья также, учитывает, что Михееву Э.А. права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации были разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении, что подтверждается личной подписью Михеева Э.А. в протоколе об административном правонарушении, также данное усматривается из видеозаписи.

Протокол об административном правонарушении 82 АП №110449 от 11 марта 2021 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении Михеевым Э.А. транспортным средством в состоянии опьянения.

Следовательно, требование сотрудника ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения являлось законным, поскольку Михеев Э.А. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии алкогольного опьянения.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Михеева Э.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Михеева Э.А.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Михееву Э.А. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Михеева Э.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК по Республике Крым (МО ОМВД России Сакский), ИНН 9107000095, КПП 910701001, ЕКС 40102810645370000035 отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, к/с 03100643000000017500, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, ОКТМО 35721000, УИН ….

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская