1. Дело № 5-71-88/2017
2. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«13» июля 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Стенникова К.В.**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^данные изъяты^, гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: ^адрес^ -

у с т а н о в и л:

Стенников К.В. ДД.ММ.ГГГГ в 00 часов 36 минут на ^адрес^ управлял транспортным средством мопедом ^данные изъяты^, без государственного регистрационного знака, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Стенникова К.В., ДД.ММ.ГГГГ в 01 час 20 минут инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении ^данные изъяты^.

Стенников К.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, также подтвердил тот факт, что водительское удостоверение ни на территории Украины, ни на территории Российской Федерации не получал.

Выслушав Стенникова К.В., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Стенников К.В. ДД.ММ.ГГГГ находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Стенников К.В. пройти освидетельствование на месте согласился.

Освидетельствование Стенникова К.В. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения Alcotest 6810, заводской номер ARAM-0612, прошедшего последнюю поверку ДД.ММ.ГГГГ и пригодного для эксплуатации. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от ДД.ММ.ГГГГ при исследовании выдыхаемого воздуха у Стенникова К.В. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0, 64 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0, 64 мг/л. Данный результат Стенников К.В. удостоверил своей личной подписью.

При этом, каких-либо замечаний или жалоб на результаты данного освидетельствования, со стороны Стенникова К.В. не поступало.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» процессуальные документы, суд исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении ^данные изъяты^от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указано, что Стенников К.В. управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, не имея права управления транспортным средством;

- протоколом об отстранении от управления транспортным ^данные изъяты^ от ДД.ММ.ГГГГ, которым Стенников К.В. отстранен от управления транспортным средством – мопедом ^данные изъяты^, без государственных регистрационных знаков;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения ^данные изъяты^ от ДД.ММ.ГГГГ и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения Alcotest 6810 в отношении Стенникова К.В., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – 0, 64 мг/л;

- протоколом о задержании транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указано, что транспортное средство – мопед ^данные изъяты^ без государственного регистрационного знака передан на специализированную стоянку: г.Саки, ул.Промышленная, 2;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО от ДД.ММ.ГГГГ, из которой усматривается, что Стенников К.В. согласно данных действующих баз данных УГИБДД МВД по Республике Крым водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал;

- личными пояснениями в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Стенникова К.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Стенникова К.В.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Стенникову К.В. административного наказания в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 15 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Стенникова К.В., ДД.ММ.ГГГГ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 15 (пятнадцать) суток**.**

Срок административного наказания исчислять с 11 часов 00 минут 13 июля 2017 года.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская