# Дело № 5-71-97/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«09» апреля 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакского муниципального района и городского округа Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Османова Э.А.,

представителя лица, привлекаемого к административной ответственности – адвоката – Шушкановой В.А., представившей ордер № 128 от 09 апреля 2019 года, удостоверение № 1594 выданное Главным управлением Минюста России по Республике Крым и Севастополю,

при секретаре – Абкеримове Б.У.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Османова Э.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …, водительское удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, -

у с т а н о в и л:

Османов Э.А., 07 марта 2019 года в 02 часа 32 минут на ул. Новоселовское шоссе, 36 в г.Саки, управлял транспортным средством – «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в нарушение п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, в состоянии опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Османова Э.А. 07 марта 2019 года в 02 часа 46 минут инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании Османов Э.А. вину в совершении административного правонарушения не признал, однако не отрицал тот факт, что за 5 часов до этих событий употреблял темное пиво, управлял транспортным средством, поскольку не был в состоянии алкогольного опьянения. В последующем признал тот факт, что от него исходил запах алкоголя изо-рта, однако управлял транспортным средством, поскольку ребенку было плохо, и он вез его в больницу.

Выслушав Османова Э.А., свидетеля, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Часть 1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Примечанием к ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оговорено, что употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и ч.3 ст.12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии со ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством и в отношении которого, имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Османов Э.А. 07 марта 2019 года находился в состоянии опьянения, явились - запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Как следует из материалов дела, Османов Э.А. пройти освидетельствование на месте согласился.

В соответствии с п.7-9 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, при проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, или должностное лицо военной автомобильной инспекции проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения. Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Результаты освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отражаются в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, форма которого утверждается Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством здравоохранения Российской Федерации. К указанному акту приобщается бумажный носитель с записью результатов исследования. Копия этого акта выдается водителю транспортного средства, в отношении которого проведено освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Освидетельствование Османова Э.А. на состояние алкогольного опьянения было проведено сотрудниками ГИБДД с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 9270, прошедшего последнюю проверку 23 июля 2018 года. Оснований сомневаться в исправности данного прибора у мирового судьи не имеется.

Согласно акта 82 АО № 000068 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 07 марта 2019 года при исследовании выдыхаемого воздуха у Османова Э.А. было выявлено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе 0,24 мг/л. В материалах дела имеется тест-распечатка на бумажном носителе, в котором результат теста совпадает с показаниями прибора, отраженными в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения – 0,24 мг/л.

Османов Э.А. с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте ознакомился, и поставил свою подпись, которую в судебном заседании не оспаривал.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных  обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 023832 от 07 марта 2019 года, в котором указано, что Османов Э.А. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 412673 от 07 марта 2019 года, которым Османов Э.А. отстранен от управления транспортным средством – «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты»;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №000068 от 07 марта 2019 года и распечаткой результатов освидетельствования с применением технического средства измерения ALCOTEST – 6810, заводской номер ARСЕ – 9270 в отношении Османова Э.А., согласно которых установлено алкогольное опьянение последнего и показания прибора составило – 0,24 мг/л;

- протоколом о задержании транспортного средства от 07 марта 2019 года, согласно которого транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», передано Османову А.А.;

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции ФИО от 07 марта 2019 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении.

Согласно ч.2 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных войск формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Частью 6 ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Запись, исходя из обстановки происходящего, поведения Османова Э.А. в момент составления протоколов об отстранении от управления транспортным средством, акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, подтверждает соблюдение инспектором процедуры направления на освидетельствование.

Допрошенный мировым судьей инспектор ФИО пояснил, что 07 марта 2019 года он совместно с напарником ФИО несли службу, транспортное средство под управлением Османова Э.А., остановил его напарник и поскольку при общении с водителем были выявлены признаки опьянения его напарник ФИО попросил его, чтобы он освидетельствовал водителя Османова Э.А. Обращал внимание суда, что Османов Э.А. вначале был отстранен от управления транспортным средством, а потом ему было предложено пройти освидетельствование на месте и входе освидетельствования было обнаружено, что у Османова Э.А. в выдыхаемом воздухе 0, 24 мг/л абсолютного этилового спирта, в связи с чем, был оставлен административный протокол по ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ в отношении Османова Э.А. Также обращал внимание суда, что Османов Э.А. на месте вину признавал, с результатами исследования соглашался, их не оспаривал. Не отрицал тот факт, что в транспортном средстве Османова Э.А. находились дети, однако они спали, в связи с тем, что дети были в транспортном средстве, то транспортное средство не задерживали, а передали трезвому водителю.

Так, объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном ст.12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (п.7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В соответствии с п.3 Правил освидетельствования достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующие обстановке.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Османов Э.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспекторами ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя из-за рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

На медицинское освидетельствование Османов Э.А. не направлялся, поскольку последний согласился пройти освидетельствование на месте и с результатами последний был согласен, данное подтверждено его подписью в акте, следовательно, доказательством состояния опьянения Османова Э.А. является акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО№ 000068 от 07 марта 2019 года.

К доводам Османова Э.А., что он не чувством себя выпившим, и что управлял транспортным средством поскольку его ребенок нуждался в медицинской помощи, мировой судья относится критически, поскольку данное не нашло своего подтверждения в судебном заседании.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, заключается в управлении транспортным средством в состоянии опьянения, независимо от причины опьянения, а в силу п.2.7 ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Мировой судья также, учитывает, что Османову Э.А. права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ст. 51 Конституции Российской Федерации были разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении, что подтверждается личной подписью Османова Э.А. в протоколе об административном правонарушении 82 АП 023832.

Протокол об административном правонарушении от 07 марта 2019 года соответствует ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения Османова Э.А.

Требование сотрудника ДПС о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения являлось законным, поскольку Османов Э.А. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии алкогольного опьянения.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Османова Э.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Османова Э.А.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Как усматривается из материалов дела, Османов Э.А. в установленном законом порядке получал специальное право управления транспортными средствами и ему выдано удостоверение «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Османову Э.А. административного наказания в пределах санкции ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Османова Э.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 – 31 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакскийрайонный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района(Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская