# Дело № 5-71-105/2019

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 «25» апреля 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Бурлева Д.Н.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Бурлева Д.Н.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, работающего «данные изъяты», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …, водительское удостоверение «данные изъяты» выданное ДД.ММ.ГГГГ года -

у с т а н о в и л:

Бурлев Д.Н. 09 марта 2019 года в 10 часов 57 минут на 44 км а/д Симферополь-Евпатория в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществил поворот налево, при выезде с пересечения проезжих частей, выехал на полосу встречного движения, в нарушение п.8.6 Правил дорожного движения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Бурлева Д.Н., 09 марта 2019 года в 11 часов 05 минут инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении.

В судебном заседании Бурлев Д.Н. вину в совершении указанного правонарушения не признал, обращал внимания суда, что на участке дороге, где он осуществлял поворот не было разметки, но не отрицал, что действительно оказался на полосе встречного движения.

Выслушав Бурлева Д.Н., допросив свидетелей, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, а также материалы предоставленные в суде и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Согласно правовой позиции, приведенной в п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 данной статьи. Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств» (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.1 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Часть 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно материалам дела, Бурлев Д.Н. 09 марта 2019 года в 10 часов 57 минут на 44 км а/д Симферополь-Евпатория в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществил поворот налево, при выезде с пересечения проезжих частей, выехал на полосу встречного движения, в нарушение п.8.6 Правил дорожного движения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 023578 от 09 марта 2019 года;

- схемой места совершения административного правонарушения от 09 марта 2019 года, из которой усматривается, что действительно транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» в нарушение п.8.6 ПДД РФ оказалось на стороне встречного движения, как усматривается из схемы Бурлев Д.Н., был согласен со схемой, о чем свидетельствует его подпись;

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 09 марта 2019 года.

 - видеозаписью.

Частью 6 ст. 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании инспектором ФИО была предоставлена видеозапись. Запись, содержащаяся на диске, приобщенном к протоколу административного правонарушения, свидетельствует, что при повороте налево Бурлев Д.Н. выехал на полосу, предназначенную для встречного движения. Помех для осуществления поворота, в соответствии с п.8.6 ПДД у Бурлева Д.Н. не было. Кроме того, из видеозаписи, вопреки доводам Бурлева Д.Н. видно, что на данном участке дороге имеется линия горизонтальной разметки 1.1.

Допрошенный мировым судьей инспектор ФИО подтвердил, что 09 марта 2019 года нес службу по надзору за дорожным движением. Бурлев Д.В. был им остановлен, поскольку последний при осуществлении поворота налево, оказался на полосе, предназначенной для встречного движения. Обращал внимания суда, что на данном участке дороге имеется, линяя горизонтальной разметки 1.1, при остановке транспортного средства водителю было обращено его внимание, что он пересек разметку и оказался на полосе встречного движения, после чего была составлена схема места совершения административного правонарушения, с которой Бурлев Д.В. соглашался, в связи с чем, и изначально не была приобщена видеозапись правонарушения.

Допрошенный мировым судьей по ходатайству лица, привлекаемого к административной ответственности свидетель ФИО, пояснил, что 09 марта 2019 года он находился в транспортном средстве под управлением Бурлева Д.Н. и обращал внимание суда, что на участке дороге, где Бурлев Д.Н. осуществлял поворот налево не было дорожной разметки, в связи с чем, Бурлев Д.Н. нарушил правила дорожного движения не осознано.

Кроме того, согласно ответа поступившего из филиала «Сакское ДРСУ», усматривается, что на автомобильной дороге Симферополь - Евпатория 44 км дорожная разметка нанесена и соответствует ГОСТу, составленная схема места совершения административного правонарушения соответствует имеющейся дорожной разметке.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Бурлев Д.Н. 09 марта 2019 года в 10 часов 57 минут на 44 км а/д Симферополь-Евпатория в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», при выезде с пересечения проезжих частей, выехал на полосу встречного движения, в нарушение п.8.6 Правил дорожного движения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доводы Бурлева Д.Н., что на участке дороге, где им был осуществлен поворот налево, не имеется дорожной разметки, мировой судья считает несостоятельными, поскольку опровергаются материалами дела, а именно из видеозаписи, из схемы места совершения административного правонарушения усматривается, что на данном участке дороге имеется разметка, в связи с чем, Бурлев Д.Н., осуществил поворот налево в нарушении п.8.6 ППД.

Кроме того, мировым судьей не принимаются во внимания пояснения свидетеля ФИО, поскольку данные пояснения опровергаются материалами дела.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 023578 от 09 марта 2019 года соответствует ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая оформленные сотрудниками ДПС ГИБДД процессуальные документы, мировой судья исходит из добросовестного отношения должностных лиц к исполнению своих служебных обязанностей.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Бурлева Д.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125965/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/%22%20%5Cl%20%22dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Бурлева Д.Н., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Бурлева Д.Н., не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Бурлеву Д.Н. административного наказания в пределах санкции ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л :

# Признать Бурлева Д.Н., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Бурлеву Д.Н., что согласно положениям ч.13 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская