1. Дело № 5-71-106/2018
2. П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«23» марта 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Берегового М.Г.**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженца ^паспортные данные^, гражданина Российской Федерации, работающего ^данные изъяты^, зарегистрированного по адресу: адрес и проживающего по адресу: адрес, УИН … -

у с т а н о в и л:

Постановлением об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» младшим лейтенантом полиции ФИО., Береговой М.Г. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 2000 рублей. В установленный законом срок, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, Береговой М.Г. административный штраф не оплатил, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Берегового М.Г. ДД.ММ.ГГГГ в 09 часов 30 минут старшим инспектором ОДН ОУУП и ДН МО МВД России «Сакский» майором полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в отношении Берегового М.Г.

Береговой М.Г. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал. Дополнительно пояснил, что своевременно не оплатил штраф, так как потерял квитанцию по оплате.

Выслушав Берегового М.Г., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 11 или 13 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч. 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа образуется событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как усматривается из материалов дела, ДД.ММ.ГГГГ постановлением об административном правонарушении Береговой М.Г. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 2000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу по истечении десяти суток со дня получения копии постановления.

Таким образом, в установленный законом срок, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, Береговой М.Г. административный штраф не оплатил.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении, в котором указано, что Береговой М.Г. в нарушение требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не уплатил административный штраф в установленный срок по постановлению об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ; копией постановления УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» младшего лейтенанта полиции ФИО., от ДД.ММ.ГГГГ, которым Береговой М.Г. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.15.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; справкой инспектора ГИАЗ МО МВД России «Сакский» ФИО.; справкой на физическое лицо – Берегового М.Г., личными пояснениями Берегового М.Г. в суде.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Берегового М.Г. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является общественный порядок, данные о личности Берегового М.Г.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Берегового М.Г. в совершении административного правонарушения.

В силу ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Предусмотренный статьей 2.9 КоАП РФ правовой механизм учета тяжести правонарушения предназначен именно для тех случаев, когда высокие штрафные санкции статьи не позволяют определить адекватную меру ответственности (в том числе путем учета смягчающих ответственность обстоятельств) за малозначительное правонарушение, в силу отсутствия у лица, уполномоченного рассматривать дело об административном правонарушении, права назначить наказание ниже низшего предела, установленного санкцией соответствующей статьи.

При освобождении нарушителя от административной ответственности, в виду применения ст. 2.9 КоАП РФ, достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю, несмотря на то, что он освобождается от административной ответственности, все же применяется такая мера государственного регулирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то. чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

С учетом характера совершенного правонарушения, отсутствия тяжести наступивших последствий, учитывая, что штраф на момент рассмотрения административного дела оплачен в полном объеме, а также отсутствия существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, оценив материалы дела по совокупности, смягчающие вину обстоятельства, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, считаю возможным признать совершенное деяние - деянием небольшой тяжести и освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Руководствуясь ст.ст.29.9 ч.1, 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Освободить **Берегового М.Геннадьевича**, 01 апреля 1990 года рождения от административной ответственности и объявить устное замечание.

Производство по делу об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в отношении **Берегового Максима Геннадьевича** - прекратить.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья /подпись/ И.В.Липовская