# Дело № 5-71-126/2018

# ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

«18» апреля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Швец А.Н.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца (данные изъяты), гражданина Российской Федерации, нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, - УИН …,

у с т а н о в и л:

Швец А.Н. ДД.ММ.ГГГГ года в 16 часов 30 минут находясь в здании мировых судей Сакских судебных участков на посту № 1, по адресу: Республика Крым, г. Саки, ул. Трудовая, 8, в состоянии алкогольного опьянения, на требование СП по ОУПДС покинуть здание суда не реагировал, тем самым не исполнил законное распоряжение судебных приставов по ОУПДС.

В отношении Швец А.Н. ДД.ММ.ГГГГ года судебным приставом АДРЕС составлен протокол № (данные изъяты) об административном правонарушении по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Швец А.Н. в судебное заседание 18 апреля 2018 года не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Швец А.Н. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд.

С учетом изложенного, положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Швец А.Н. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 Статья 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Не выполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, ДД.ММ.ГГГГ года в 16 часов 30 минут судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г. Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым ФИО было предъявлено требование к Швец А.Н. о необходимости покинуть здание суда, в связи с нахождением последнего в состоянии алкогольного опьянения.

В связи с указанным, ДД.ММ.ГГГГ года судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым ФИО составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту неисполнения законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращениидействий, нарушающих установленные в суде правила.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ года, в котором указано, что Швец А.Н. ДД.ММ.ГГГГ года в 16 часов 30 минут не исполнил законного распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. Согласно протокола Швец А.Н. с протоколом согласен.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Швец А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Швец А.Н.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Швец А.Н. административного наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Швец А.Н.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с – 40101810335100010001 в банк Отделение Республика Крым г. Симферополь, получатель – УФК по Республике Крым (УФССП России по РК), ИНН – 7702835613, КПП – 910201001, БИК – 043510001, КБК 32211617000016017140, код по ОКТМО – 35721000, УИН …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакскийрайонный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская