# Дело: № 5-71-136/2024

УИД: 91MS0018-01-2024-000304-63

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 марта 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., помощника Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Пашининой Ю.В., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым в отношении:

должностного лица – индивидуального предпринимателя Козака А.А., Данные изъяты

ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно постановления заместителя Сакской межрайонной прокуратуры о возбуждении дела об административном правонарушении от 27 ноября 2023 года, ИП Козак А.А., не выполнил Представление за подписью Сакского межрайонного прокурора Малышева А.Н., зарегистрированное под № Прдр-20350021-111-23/-20350021 от 28.02.2023г., с требованиями о рассмотрении вопроса о привлечении ответственных лиц к ответственности, о принятии в течение месяца со дня внесения представления мер к устранению выявленных нарушений, способствующих причин и условий, а также рассмотрении представления с участием представителя межрайонной прокуратуры, тем самым совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 17.7 КоАП РФ

В судебное заседание Козак А.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, что подтверждается возвращенной судебной почтовой корреспонденцией направленной по адресу его регистрации (проживания) с отметкой об истечении срока хранения. Ходатайство об отложении судебного заседания не направил. Явку уполномоченного защитника не обеспечил.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 названного Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку названный Кодекс не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату) (пункт 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Учитывая данные о надлежащем извещении Козака А.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Козак А.А.

Помощник прокурора Пашинина Ю.В. в судебном заседании указала на наличие в действиях ИП Козак А.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, поскольку им в месячный срок не приняты меры на устранение выявленных прокуратурой нарушений, ответственные лица к ответственности не привлечены, представление прокурора не рассмотрено, просила назначить наказания в рамках санкции ст. 17.7 КоАП РФ.

Выслушав помощника прокурора и исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях ИП Козак А.А. состава правонарушения, предусмотренного статьей 17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

В силу ст. 1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», прокуратура Российской Федерации наделена полномочиями осуществлять от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов.

При реализации возложенных функций прокурор вправе проверять исполнение законов органами и должностными лицами, а также руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, перечисленными в ч. 1 ст. 21 Закона о прокуратуре.

Статьей 22 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» установлено, что прокурор при осуществлении возложенных на него функций вправе: по предъявлении служебного удостоверения беспрепятственно входить на территории и в помещения органов, указанных в п. 1 ст. 21 названного Федерального закона, иметь доступ к их документам и материалам, проверять исполнение законов в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона; требовать от руководителей и других должностных лиц указанных органов представления необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выделения специалистов для выяснения возникших вопросов; проведения проверок по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям, ревизий деятельности подконтрольных или подведомственных им организаций; вызывать должностных лиц и граждан для объяснений по поводу нарушений законов.

Прокурор или его заместитель по основаниям, установленным законом, возбуждает производство об административном правонарушении, требует привлечения лиц, нарушивших закон, к иной установленной законом ответственности, предостерегает о недопустимости нарушения закона.

Согласно [статье 6](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D584A6D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», требования прокурора, вытекающие из его полномочий, перечисленных в [статьях 9.1](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D085AAD019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I), [22](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D486A7D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I), [27](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D482AFD019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I), [30](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D481A9D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) и [33](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF013CD7C790B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB1D480A7D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) настоящего Федерального закона, подлежат безусловному исполнению в установленный срок. Неисполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, а также уклонение от явки по его вызову влечет за собой установленную законом ответственность.

В соответствии со [статьей 17.7](consultantplus://offline/ref=7DE8A4E5CA29B48D5FAA6475E1FA3B12AF003AD2CD96B5C6A4CD49FDB1271AAF1B40DB689CB0D087A6D019680EE4FEF0F9C1FBF104AE39FA7EC2I) КоАП РФ умышленное невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей либо дисквалификацию на срок от шести месяцев до одного года; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ, состоит в невыполнении (или нарушении) законных требований прокурора, вытекающих из его полномочий, установленных федеральным законом, и выраженном активным действием или бездействием.

Мировым судьей установлено и следует из материалов дела, что на основании решения № 44 от 02.02.2023г. Сакской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства о закупках товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд при исполнении муниципального контракта в отношении ИП Козак, в результате чего были выявлены нарушения срока выполнения обязательств ИП Козак А.А. по заключенному между МБДОУ «Сказка» с. Фрунзе и ИП Козак муниципальному контракту № 21 от 18.11.2022г. на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт ограждения территории МБДОУ «Сказка» с. Фрунзе Сакского района Республики Крым по адресу: Республика Крым, Сакский район, с. Фрунзе, ул. Степная, д. 3» (далее - Контракт).

В результате выявленных нарушений исполнения условий Контракта, прокуратурой в адрес ИП Козак A.A. внесено представление об устранении выявленных нарушений № Прдр-20350021-111-23/-20350021 от 28.02.2023г., которое направлено в адрес ИП Козак A.A. посредством почтовой связи (идентификатор почтового отправления 29650080024646) и согласно отчета об отслеживании отправления с сайта «Почта России» письмо 14.03.2023г. было возвращено в Сакскую межрайонную прокуратуру за истечением срока хранения.

В Представлении № Прдр-20350021-111-23/-20350021 от 28.02.2023г. были изложены требования о его рассмотрении с участием представителя прокуратуры, о принятии конкретных мер к устранению допущенных нарушений закона, причин и условий, их способствующих и направлении в прокуратуру письменного уведомления с приложением надлежащим образом заверенных копий документов, подтверждающих устранение данных нарушений, в течении месяца со дня внесения.

Вместе с тем, в установленный законом срок, т.е. до 14.04.2023г., в межрайонную прокуратуру не сообщено о результатах рассмотрения представления. Сведения о выполнении представления и принятии мер, направленных на устранение допущенных нарушений закона, не представлены. Мотивированное ходатайство о продлении сроков исполнения требований прокуратуры в межрайонную прокуратуру не направлено.

В связи с чем, мировой судья приходит к выводу, что требования Представления ИП Козак A.A. не выполнены, что образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.7 КоАП РФ.

Вина ИП Козак A.A. подтверждается письменными доказательствами, исследованными мировым судьей в их совокупности в порядке ст. 26.11 КоАП РФ, а именно:

- постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора Гребенник Н.Н. о возбуждении дела об административном правонарушении от 27.11.2023г.;

- копией решения о проведении проверки № 44 от 02.02.2023г.;

- копией представления об устранении нарушений требований федерального законодательства № Прдр-20350021-111-23/-20350021 от 28.02.2023г. и иными материалами административного дела.

Указанные доказательства согласуются друг с другом, добыты в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются относимыми, допустимыми и в совокупности подтверждают, что ИП Козак A.A. не выполнены требования прокурора, вытекающее из его полномочий, установленных федеральным законом.

Мировой судья данные доказательства признает достоверными и достаточными для привлечения ИП Козак A.A. к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ.

Срок привлечения к административной ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ на момент рассмотрения настоящего дела не истек.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности, его имущественном положении, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, мировой судья с целью предупреждения совершения новых правонарушений, пришел к выводу о необходимости назначения должностного лица - ИП Козак A.A. административного наказания в виде административного штрафа в нижнем пределе санкции ст. 17.7 КоАП РФ, в размере 2000 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17.7, 29.9., 29.10. КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Должностное лицо – индивидуального предпринимателя Козак А.А., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей

Штраф подлежит оплате последующим реквизитам: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г, Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164. Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; БИК: 013510002; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35721000; КБК 828 1 16 01173 01 0007 140; УИН: 0410760300715001362417114.

Разъяснить Козаку А.А., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом 60-дневный срок, возбуждается дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция которой предусматривает назначение лицу наказания в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, подтверждающий оплату административного штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья П.В. Харченко