Дело № 5-71-161/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

29 мая 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовской И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Едомина А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из отделения надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району Управления надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым, в отношении:

**Едомина А.М.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца гор. Киров, гражданина Российской Федерации, занимающего должность генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

у с т а н о в и л:

Едомин А.М., являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «данные изъяты», юридический адрес: АДРЕС, ответственным за общее руководство и состояние пожарной безопасности в целом, будучи обязанным в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в помещениях указанного учреждения по АДРЕС, не принял мер по выполнению в срок до ДД.ММ.ГГГГ года пунктов 1-3, 5-16, 18-30 законного предписания начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, майора внутренней службы ФИО главного специалиста отделения надзорной деятельности по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, капитана внутренней службы ФИО № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года а именно: не дублируется сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации - требования ст. 6 п. 1, ст. 83 ч. 7 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» утв. Федеральным законом № 123-Ф3 от 22.07.2008 г., далее «Регламента»; в момент проведения проверки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения управления эвакуацией людей при пожаре указанные системы работали в неисправном состоянии (СОУЭЛ переведена в ручной режим, АПС - неисправность пожарного извещателя) - требования п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв. Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390, далее «Правил», п. 13.1.9 СП5.13130.2009; не установлен соответствующий тип пожарных извещателей в помещениях жилых номеров (в помещениях установлены тепловые извещатели вместо дымовых) - требования ст. 83,84 «Регламента», приложения М, приложения А п.А.З, п. 13.1.4, п. 13.1.5, п. 13.1.6, п. 13.1.10, п.13.1.11, п. 13.1.12 СП5.13130.2009; не установлены пожарные извещатели в помещении менеджера службы гостей и комнате приема пищи помещения менеджера службы гостей, отделе бронирования - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», Табл.А п.А.4 СП 5.13130.2009; пожарный извещатель расположен ближе 1м до вентиляционного отверстия (напротив кондиционера) в помещениях менеджера службы гостей - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 13.3.6 СП 5.13130.2009; лестничные марши, коридоры, проходы и другие пути эвакуации в объекта защиты не оборудованы аварийным освещением с подключением к источнику питания, не зависимому от источника питания рабочего освещения п. 33, п. 43 «Правил», ст. 6 п. 1, ст. 53, п. 9 ст. 82, ч. 1 ст. 84 Регламента, п. 4.3.1 СП1.13130.2009, п. 7.72, п. 7.73, п. 7.74 СНиП 23-05-95, ст. 8 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-Ф3, п. 7.104, п. 7.105 СП 52.13330.2011; не установлен соответствующий тип системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре 3 го типа (на объекте установлен 1-тип СОУЭЛ) - требования ст. 6 п. 1, ст. 54, ст. 84, ст. 91 «Регламента», п. 6.7 табл. 1,2 СП 3.13130.2009; уровень звука СОУЭЛ при работе системы (в кабинете менеджера службы гостя - 33 дБа, помещения номеров № 70 - 39 дБа, помещения номеров № 91 - 35 дБа ) над головой лежачего человека менее 70 дБа - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 4.3 СПЗ. 13130.2009; в дежурном режиме при работке СОУЭЛ светозвуковые оповещатели «Выход» не светятся - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 5.1 СПЗ. 13130.2009; допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем Г1, В1, Д2, Т2 - для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в вестибюлях, лестничных клетках; Г2, В2, ДЗ, ТЗ или Г2, ВЗ, Д2, Т2 - для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в общих коридорах (на путях эвакуации для покрытия пола (расположение коврового покрытия), применение горючих материалов для отделки потолка в коридорах), применение горючей декоративной отделки стен на путях эвакуации в коридоре ст. 53, ч. 1, ч. 2 ст. 89, ч.ч. 1, 2, 6 ст. 134 «Регламента», п. 4.1.3, п. 4.3.2 СП1.13130.2009; ширина лестничного марша выполнена менее 1,2 м. (фактическая ширина лестничного марша 1.1 метр) - требования ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 5.3.5 СП1.13130.2009; ширина эвакуационных выходов на первом этаже выполнены менее 1,2 м. (фактическая ширина составляет 0,85 м.) - п. 33 «Правил», ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 5.3.13 СП 1.13130.2009; не установлена противопожарная дверь 2-го типа в помещениях электрощитовой, которая обеспечивает предел огнестойкости EI30 - п.1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 табл. 24 «Регламента», п. 5.2.6 СП4.13130.2013; в помещениях складского и технического назначения (кладовые, мастерские, прачечные, гладильные, электрощитовые) выделяемые противопожарными преградами не установлены противопожарные двери 2-го типа - п. 1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 табл. 24 «Регламента», п. 5.2.6 СП4.13130.2013; не обеспечено наличие на видных местах поэтажных планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.143-2009 - требования п. 7 «Правил», ст. 6 «Регламента», п. 6.2 ГОСХР 12.2.143-2009; не проведено определение классификации (категорий) помещений складских и производственных помещений по пожарной и взрывопожарной опасности по методам определения категорий помещений согласно СП 12.13130.2009 - требования ст. 6, ст. 26, ч. 21 ст. 27 «Регламента», п. 5.1.2 СП 4.13130.2013, СП 12.13130.2009; в подвальном помещении зазоры и отверстия в противопожарных преградах (в местах пресечения инженерных сетей) не заделаны горючими материалами и не обеспечивают необходимый предел огнестойкости и дымогазонепроницаемости - требования п. 22 «Правил», ст. 82 п. 7 «Регламента»; допускается закрывание на ключ, эвакуационного выхода из подвального помещения правого стыла, ручка двери на путях эвакуации подвального помещения правого крыла сломана - требования п. 36 (а) п. 35 «Правил»; не предусмотрены вертикальные пожарные лестницы типа П1 для подъема на кровлю и в местах перепада высот между зданиями, из негорючих материалов – требования ст. 6 п. 1, ч. 1 п. 2 ст. 90 «Регламента», п. 7.1, п. 7.12, п. 7.13 СП 4.13130.2013; не предусмотрено ограждение на кровле корпуса - требования ст. 6 ч.1 «Регламента», п. 7.16 СП 4.13130.2013; лицо ответственное за исправность АПС и СОУЭЛ, первичные средства пожаротушения и пожарную безопасность на объекте не прошло обучение по вопросам пожарно-технического минимума - требования п. 3 «Правил»; ковровые дорожки, размещаемые в коридорах на путях эвакуации первого, второго, третьего этажа не прикреплены надежно к полу - требования п. 39 «Правил»; ширина коридора, по которым могут эвакуироваться более 15 человек из подвального помещения выполнена менее 1,2 м., высота менее 2,0 м. (фактическая ширина составляет 0,8 м., высота 1,8 м.) - требования ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4, п.5.1.1 СП1.13130.2009; высота горизонтального участка путей эвакуации на лестнице между первым этажом и подвальным помещением выполнена менее 2 м. - требования ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4 СП1.13130.2009; не предусмотрены перила (ограждения) на лестничной клетке между подвальным помещением первым этажом - требования ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4 СП 1.13130.2009; внутреннее противопожарное водоснабжение в подвальном помещении выполнено из горючего материала (пластиковых труб), диаметр трубопровода не соответствует требуемому, менее 50 мм – требования ст. 6 п. 1, ст. 106, ст. 86, ст. 137 «Регламента», п. 5.2.2. п. 5.3.1, п. 6.4.17, п. 7.1.3 СПЗО. 13330.2012, СП10.13130.2009; пожарный кран, размещенный в подвальном помещении, не укомплектован пожарным рукавом и стволом - требования п. 57 «Правил»; допускается изменение класса функциональной пожарной опасности в подвальном помещении без проведения в установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности и законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности порядке экспертизы проектной документации. В подвальном помещении допускается размещение рабочего персонала в номерах, а также устройство кладовых - требования п. 23 (о) «Правил».

В судебном заседании Едомин А.М. вину признал, пояснил, что действительно данные пункты предписания на момент проверки выполнены не были, обращал внимание суда, что у них заключен договор с ООО «данные изъяты», согласно которого данная организация обслуживает пожарную сигнализацию, в связи с чем, считает, что за п.1 предписания, а именно: вывести сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны транслирующей этот сигнал без участия работников объекта и (или) организации, должна отвечать ООО «данные изъяты».

Допрошенный мировым судьей государственный инспектор г. Саки и Сакского района по пожарному надзору капитан внутренней службы ФИО. пояснил, что на момент проверки указанные в административном протоколе пункты предписания выполнены не были. Подтвердил тот факт, что у ООО «данные изъяты» и ООО «данные изъяты» заключен договор, однако на момент проверки сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульте подразделения пожарной охраны транслирующей этот сигнал не сработал.

Заслушав Едомина А.М., изучив материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Едомина А.М., состава правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протокола об административном правонарушении № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, он был составлен в отношении Едомина А.М., за то, что он, являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «данные изъяты», юридический адрес: АДРЕС, ответственным за общее руководство и состояние пожарной безопасности в целом, будучи обязанным в соответствии с требованиями ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны, на территории и в помещениях указанного учреждения по АДРЕС, не принял мер по выполнению в срок до ДД.ММ.ГГГГ года пунктов 1-3, 5-16, 18-30 законного предписания начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года а именно: не дублируется сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации - требования ст. 6 п. 1, ст. 83 ч. 7 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» утв. Федеральным законом № 123-Ф3 от 22.07.2008 г., далее «Регламента»; в момент проведения проверки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения управления эвакуацией людей при пожаре указанные системы работали в неисправном состоянии (СОУЭЛ переведена в ручной режим, АПС - неисправность пожарного извещателя) - требования п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв. Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390, далее «Правил», п. 13.1.9 СП5.13130.2009; не установлен соответствующий тип пожарных извещателей в помещениях жилых номеров (в помещениях установлены тепловые извещатели вместо дымовых) - требования ст. 83,84 «Регламента», приложения М, приложения А п.А.З, п. 13.1.4, п. 13.1.5, п. 13.1.6, п. 13.1.10, п.13.1.11, п. 13.1.12 СП5.13130.2009; не установлены пожарные извещатели в помещении менеджера службы гостей и комнате приема пищи помещения менеджера службы гостей, отделе бронирования - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», Табл.А п.А.4 СП 5.13130.2009; пожарный извещатель расположен ближе 1м до вентиляционного отверстия (напротив кондиционера) в помещениях менеджера службы гостей - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 13.3.6 СП 5.13130.2009; лестничные марши, коридоры, проходы и другие пути эвакуации в объекта защиты не оборудованы аварийным освещением с подключением к источнику питания, не зависимому от источника питания рабочего освещения п. 33, п. 43 «Правил», ст. 6 п. 1, ст. 53, п. 9 ст. 82, ч. 1 ст. 84 Регламента, п. 4.3.1 СП1.13130.2009, п. 7.72, п. 7.73, п. 7.74 СНиП 23-05-95, ст. 8 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-Ф3, п. 7.104, п. 7.105 СП 52.13330.2011; не установлен соответствующий тип системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре 3 го типа (на объекте установлен 1-тип СОУЭЛ) - требования ст. 6 п. 1, ст. 54, ст. 84, ст. 91 «Регламента», п. 6.7 табл. 1,2 СП 3.13130.2009; уровень звука СОУЭЛ при работе системы (в кабинете менеджера службы гостя - 33 дБа, помещения номеров № 70 - 39 дБа, помещения номеров № 91 - 35 дБа ) над головой лежачего человека менее 70 дБа - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 4.3 СПЗ. 13130.2009; в дежурном режиме при работке СОУЭЛ светозвуковые оповещатели «Выход» не светятся - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 5.1 СПЗ. 13130.2009; допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем Г1, В1, Д2, Т2 - для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в вестибюлях, лестничных клетках; Г2, В2, ДЗ, ТЗ или Г2, ВЗ, Д2, Т2 - для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в общих коридорах (на путях эвакуации для покрытия пола (расположение коврового покрытия), применение горючих материалов для отделки потолка в коридорах), применение горючей декоративной отделки стен на путях эвакуации в коридоре ст. 53, ч. 1, ч. 2 ст. 89, ч.ч. 1, 2, 6 ст. 134 «Регламента», п. 4.1.3, п. 4.3.2 СП1.13130.2009; ширина лестничного марша выполнена менее 1,2 м. (фактическая ширина лестничного марша 1.1 метр) - требования ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 5.3.5 СП1.13130.2009; ширина эвакуационных выходов на первом этаже выполнены менее 1,2 м. (фактическая ширина составляет 0,85 м.) - п. 33 «Правил», ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 5.3.13 СП 1.13130.2009; не установлена противопожарная дверь 2-го типа в помещениях электрощитовой, которая обеспечивает предел огнестойкости EI30 - п.1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 табл. 24 «Регламента», п. 5.2.6 СП4.13130.2013; в помещениях складского и технического назначения (кладовые, мастерские, прачечные, гладильные, электрощитовые) выделяемые противопожарными преградами не установлены противопожарные двери 2-го типа - п. 1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 табл. 24 «Регламента», п. 5.2.6 СП4.13130.2013; не обеспечено наличие на видных местах поэтажных планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.143-2009 - требования п. 7 «Правил», ст. 6 «Регламента», п. 6.2 ГОСХР 12.2.143-2009; не проведено определение классификации (категорий) помещений складских и производственных помещений по пожарной и взрывопожарной опасности по методам определения категорий помещений согласно СП 12.13130.2009 - требования ст. 6, ст. 26, ч. 21 ст. 27 «Регламента», п. 5.1.2 СП 4.13130.2013, СП 12.13130.2009; в подвальном помещении зазоры и отверстия в противопожарных преградах (в местах пресечения инженерных сетей) не заделаны горючими материалами и не обеспечивают необходимый предел огнестойкости и дымогазонепроницаемости - требования п. 22 «Правил», ст. 82 п. 7 «Регламента»; допускается закрывание на ключ, эвакуационного выхода из подвального помещения правого стыла, ручка двери на путях эвакуации подвального помещения правого крыла сломана - требования п. 36 (а) п. 35 «Правил»; не предусмотрены вертикальные пожарные лестницы типа П1 для подъема на кровлю и в местах перепада высот между зданиями, из негорючих материалов – требования ст. 6 п. 1, ч. 1 п. 2 ст. 90 «Регламента», п. 7.1, п. 7.12, п. 7.13 СП 4.13130.2013; не предусмотрено ограждение на кровле корпуса - требования ст. 6 ч.1 «Регламента», п. 7.16 СП 4.13130.2013; лицо ответственное за исправность АПС и СОУЭЛ, первичные средства пожаротушения и пожарную безопасность на объекте не прошло обучение по вопросам пожарно-технического минимума - требования п. 3 «Правил»; ковровые дорожки, размещаемые в коридорах на путях эвакуации первого, второго, третьего этажа не прикреплены надежно к полу - требования п. 39 «Правил»; ширина коридора, по которым могут эвакуироваться более 15 человек из подвального помещения выполнена менее 1,2 м., высота менее 2,0 м. (фактическая ширина составляет 0,8 м., высота 1,8 м.) - требования ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4, п.5.1.1 СП1.13130.2009; высота горизонтального участка путей эвакуации на лестнице между первым этажом и подвальным помещением выполнена менее 2 м. - требования ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4 СП1.13130.2009; не предусмотрены перила (ограждения) на лестничной клетке между подвальным помещением первым этажом - требования ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4 СП 1.13130.2009; внутреннее противопожарное водоснабжение в подвальном помещении выполнено из горючего материала (пластиковых труб), диаметр трубопровода не соответствует требуемому, менее 50 мм – требования ст. 6 п. 1, ст. 106, ст. 86, ст. 137 «Регламента», п. 5.2.2. п. 5.3.1, п. 6.4.17, п. 7.1.3 СПЗО. 13330.2012, СП10.13130.2009; пожарный кран, размещенный в подвальном помещении, не укомплектован пожарным рукавом и стволом - требования п. 57 «Правил»; допускается изменение класса функциональной пожарной опасности в подвальном помещении без проведения в установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности и законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности порядке экспертизы проектной документации. В подвальном помещении допускается размещение рабочего персонала в номерах, а также устройство кладовых - требования п. 23 (о) «Правил».

Согласно предписанию № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара, ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, майора внутренней службы ФИО главного специалиста отделения надзорной деятельности по г.Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым, капитана внутренней службы ФИО генеральному директору ООО «данные изъяты», во исполнение распоряжения главного государственного инспектора по г. Саки и Сакскому району по пожарному надзору от ДД.ММ.ГГГГ года № «данные изъяты», по результатам проведения внеплановой выездной проверки территории и зданий указанного учреждения, указано о необходимости устранить ряд нарушений требований пожарной безопасности в срок до ДД.ММ.ГГГГ года.

Как усматривается из данного предписания, его копия ДД.ММ.ГГГГ года получена генеральным директором ООО «данные изъяты» Едоминым А.М., проверка была проведена с участием генерального директора ООО «данные изъяты» Едомина А.М., специалиста по охране труда ООО «данные изъяты» по совместительству ООО «данные изъяты» ФИО

Согласно акта проверки органом государственного контроля (надзора), юридического лица № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, отделением надзорной деятельности по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым на основании распоряжения № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года начальника ОНД по г. Саки и Сакскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым ФИО, была проведена внеплановая выездная проверка в отношении ООО «данные изъяты», расположенного по АДРЕС, в результате которой выявлены факты невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля по предписанию № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года. В ходе проверки выявлены следующие нарушения: не дублируется сигнал о срабатывании автоматической пожарной сигнализации на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации - требования ст. 6 п. 1, ст. 83 ч. 7 Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» утв. Федеральным законом № 123-Ф3 от 22.07.2008 г., далее «Регламента»; в момент проведения проверки автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения управления эвакуацией людей при пожаре указанные системы работали в неисправном состоянии (СОУЭЛ переведена в ручной режим, АПС - неисправность пожарного извещателя) - требования п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации утв. Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. № 390, далее «Правил», п. 13.1.9 СП5.13130.2009; не установлен соответствующий тип пожарных извещателей в помещениях жилых номеров (в помещениях установлены тепловые извещатели вместо дымовых) - требования ст. 83,84 «Регламента», приложения М, приложения А п.А.З, п. 13.1.4, п. 13.1.5, п. 13.1.6, п. 13.1.10, п. 13.1.11, п. 13.1.12 СП5.13130.2009; не установлены пожарные извещатели в помещении менеджера службы гостей и комнате приема пищи помещения менеджера службы гостей, отделе бронирования - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», Табл.А п.А.4 СП 5.13130.2009; пожарный извещатель расположен ближе 1м до вентиляционного отверстия (напротив кондиционера) в помещениях менеджера службы гостей - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 13.3.6 СП 5.13130.2009; лестничные марши, коридоры, проходы и другие пути эвакуации в объекта защиты не оборудованы аварийным освещением с подключением к источнику питания, не зависимому от источника питания рабочего освещения п. 33, п. 43 «Правил», ст. 6 п. 1, ст. 53, п. 9 ст. 82, ч. 1 ст. 84 Регламента, п. 4.3.1 СП1.13130.2009, п. 7.72, п. 7.73, п. 7.74 СНиП 23-05-95, ст. 8 Федерального закона от 30.12.2009 N 384-Ф3, п. 7.104, п. 7.105 СП 52.13330.2011; не установлен соответствующий тип системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре 3 го типа (на объекте установлен 1-тип СОУЭЛ) - требования ст. 6 п. 1, ст. 54, ст. 84, ст. 91 «Регламента», п. 6.7 табл. 1,2 СП 3.13130.2009; уровень звука СОУЭЛ при работе системы (в кабинете менеджера службы гостя - 33 дБа, помещения номеров № 70 - 39 дБа, помещения номеров № 91 - 35 дБа ) над головой лежачего человека менее 70 дБа - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 4.3 СПЗ. 13130.2009; в дежурном режиме при работке СОУЭЛ светозвуковые оповещатели «Выход» не светятся - требования ст. 83, ст. 84 «Регламента», п. 5.1 СПЗ. 13130.2009; допускается на путях эвакуации применение материалов с более высокой пожарной опасностью чем Г1, В1, Д2, Т2 - для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в вестибюлях, лестничных клетках; Г2, В2, ДЗ, ТЗ или Г2, ВЗ, Д2, Т2 - для отделки стен, потолков и заполнения подвесных потолков в общих коридорах (на путях эвакуации для покрытия пола (расположение коврового покрытия), применение горючих материалов для отделки потолка в коридорах), применение горючей декоративной отделки стен на путях эвакуации в коридоре ст. 53, ч. 1, ч. 2 ст. 89, ч.ч. 1, 2, 6 ст. 134 «Регламента», п. 4.1.3, п. 4.3.2 СП1.13130.2009; ширина лестничного марша выполнена менее 1,2 м. (фактическая ширина лестничного марша 1.1 метр) - требования ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 5.3.5 СП1.13130.2009; ширина эвакуационных выходов на первом этаже выполнены менее 1,2 м. (фактическая ширина составляет 0,85 м.) - п. 33 «Правил», ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 5.3.13 СП 1.13130.2009; не установлена противопожарная дверь 2-го типа в помещениях электрощитовой, которая обеспечивает предел огнестойкости EI30 - п.1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 табл. 24 «Регламента», п. 5.2.6 СП4.13130.2013; в помещениях складского и технического назначения (кладовые, мастерские, прачечные, гладильные, электрощитовые) выделяемые противопожарными преградами не установлены противопожарные двери 2-го типа - п. 1 ст. 52, ч. 3 ст. 87, ч.ч. 1, 2, 3, 13 ст. 88 табл. 24 «Регламента», п. 5.2.6 СП4.13130.2013; не обеспечено наличие на видных местах поэтажных планов эвакуации людей в случае возникновения пожара согласно ГОСТР 12.2.143-2009 - требования п. 7 «Правил», ст. 6 «Регламента», п. 6.2 ГОСХР 12.2.143-2009; не проведено определение классификации (категорий) помещений складских и производственных помещений по пожарной и взрывопожарной опасности по методам определения категорий помещений согласно СП 12.13130.2009 - требования ст. 6, ст. 26, ч. 21 ст. 27 «Регламента», п. 5.1.2 СП 4.13130.2013, СП 12.13130.2009; в подвальном помещении зазоры и отверстия в противопожарных преградах (в местах пресечения инженерных сетей) не заделаны горючими материалами и не обеспечивают необходимый предел огнестойкости и дымогазонепроницаемости - требования п. 22 «Правил», ст. 82 п. 7 «Регламента»; допускается закрывание на ключ, эвакуационного выхода из подвального помещения правого стыла, ручка двери на путях эвакуации подвального помещения правого крыла сломана - требования п. 36 (а) п. 35 «Правил»; не предусмотрены вертикальные пожарные лестницы типа П1 для подъема на кровлю и в местах перепада высот между зданиями, из негорючих материалов – требования ст. 6 п. 1, ч. 1 п. 2 ст. 90 «Регламента», п. 7.1, п. 7.12, п. 7.13 СП 4.13130.2013; не предусмотрено ограждение на кровле корпуса - требования ст. 6 ч.1 «Регламента», п. 7.16 СП 4.13130.2013; лицо ответственное за исправность АПС и СОУЭЛ, первичные средства пожаротушения и пожарную безопасность на объекте не прошло обучение по вопросам пожарно-технического минимума - требования п. 3 «Правил»; ковровые дорожки, размещаемые в коридорах на путях эвакуации первого, второго, третьего этажа не прикреплены надежно к полу - требования п. 39 «Правил»; ширина коридора, по которым могут эвакуироваться более 15 человек из подвального помещения выполнена менее 1,2 м., высота менее 2,0 м. (фактическая ширина составляет 0,8 м., высота 1,8 м.) - требования ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4, п. 5.1.1 СП1.13130.2009; высота горизонтального участка путей эвакуации на лестнице между первым этажом и подвальным помещением выполнена менее 2 м. - требования ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4 СП1.13130.2009; не предусмотрены перила (ограждения) на лестничной клетке между подвальным помещением первым этажом - требования ст. 6 п. 1, ст. 53, ст. 89 «Регламента», п. 4.3.4 СП 1.13130.2009; внутреннее противопожарное водоснабжение в подвальном помещении выполнено из горючего материала (пластиковых труб), диаметр трубопровода не соответствует требуемому, менее 50 мм – требования ст. 6 п. 1, ст. 106, ст. 86, ст. 137 «Регламента», п. 5.2.2. п. 5.3.1, п. 6.4.17, п. 7.1.3 СПЗО. 13330.2012, СП10.13130.2009; пожарный кран, размещенный в подвальном помещении, не укомплектован пожарным рукавом и стволом - требования п. 57 «Правил»; допускается эксплуатация электрического светильника на токоведущем проводе в помещении насосной подвального этажа – требования п. 42 (в) «Правил»; допускается захламление путей эвакуации на лестничной клетке цветами – требования п. 36 (б) «Правил»; допускается размещение под лестничной клеткой оборудования и предметов – п.23 (к) «Правил; в номерах не вывешены планы эвакуации людей при пожаре – требования п. 89 «Правил»; допускается изменение класса функциональной пожарной опасности в подвальном помещении без проведения в установленном законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности и законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности порядке экспертизы проектной документации. В подвальном помещении допускается размещение рабочего персонала в номерах, а также устройство кладовых - требования п. 23 (о) «Правил».

Как усматривается из данного акта проверки копия распоряжения о проведении проверки отправлена ДД.ММ.ГГГГ года на электронную почту «данные изъяты» и вручена нарочно ДД.ММ.ГГГГ года. Копия акта проверки была направлена по почте ДД.ММ.ГГГГ года, которую адресат не получил. Проверка проведена в присутствии генерального директора ООО «данные изъяты» Едомина А.М., заместителя директора по АХЧ ООО «данные изъяты» ФИО

Согласно имеющемся в материалах дела сведениям о юридическом лице ООО «данные изъяты», генеральным директором ООО «данные изъяты» является Едомин А.М.

Как следует из приказа (распоряжение) ООО «данные изъяты» о приеме работника на работу от ДД.ММ.ГГГГ года, генеральным директором ООО «данные изъяты» назначен Едомин А.М.

Из постановления мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым от 20 июля 2017 года усматривается, что данное правонарушение Едомин А.М. совершил, будучи привлеченным по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ, что свидетельствует о его повторности.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», должностные лица органов государственного пожарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от организаций и граждан информацию и документы, необходимые в ходе проведения проверки; беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного пожарного надзора о назначении проверки посещать территорию и объекты защиты и проводить их обследования, а также проводить исследования, испытания, экспертизы, расследования и другие мероприятия по контролю; выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты, на лесных участках, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, в отношении реализуемой продукции, не соответствующей требованиям технических регламентов, а также по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Согласно ст.ст. 37, 38 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности», руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны. Ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством несут: собственники имущества; руководители федеральных органов исполнительной власти; руководители органов местного самоуправления; лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций; лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности; должностные лица в пределах их компетенции.

При таких обстоятельствах в действиях Едомина А.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 12](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/c9540220757eaa24167e7288784ad40b4c8de5db/%22%20%5Cl%20%22dst7085) или [13](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/c9540220757eaa24167e7288784ad40b4c8de5db/%22%20%5Cl%20%22dst7086) настоящей статьи.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении генеральному директору ООО «данные изъяты» Едомину А.М. административного наказания в пределах санкции ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 15000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья -

п о с т а н о в и л:

Генерального директора ООО «данные изъяты» **Едомина А.М.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 14 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в сумме 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: УФК по Республике Крым (ГУ МЧС России по Республике Крым), отделение по Республике Крым г. Симферополь, сч. № 40101810335100010001, КБК 17711607000016000140, ОКТМО 35721000, ИНН 7702835821, КПП 910201001, БИК 043510001.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская