

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 апреля 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 72 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Костюкова Елена Валериевна,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Савостина И.Н.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из МО МВД России «Сакский» в отношении:

**Савостина Игоря Николаевича**, паспортные данные, гражданина Российской Федерации (паспортные данные № 837925, выдан Отделом УФМС России по Республике Крым в Сакском районе 19.03.2015 года, код подразделения 910-025), образование средне, холостого, несовершеннолетних детей не имеющего, официально не трудоустроенного, инвалидом не являющегося, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### УСТАНОВИЛ:

[Согласно протокола об административном правонарушении № 82 01 № 044738 от 23 марта 2022 года следует, что](#) 15 марта 2022 года в 00 час. 00 мин., по адресу: адрес, Савостин И.Н., будучи привлеченным к административной ответственности по постановлению по делу об административном правонарушении 82 04 № 026435 от 27 декабря 2021 года по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 600 (шестьсот) рублей, вступившим в законную силу 11 января 2022 года, не оплатил административный штраф в размере 600 (шестьсот) рублей в срок,

предусмотренный действующим законодательством и КоАП РФ, то есть не позднее 10 марта 2022 года.

Действия (бездействие) Савостина И.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. [20.25 КоАП РФ](#) - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом.

В судебном заседании Савостин И.Н. вину в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ признал полностью, не оспаривал фактические обстоятельства дела, при этом пояснил, что административный штраф не оплатил в связи с тяжелым материальным положением. Просил назначить наказание в виде административного ареста.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность

Часть 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#), - и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Выслушав пояснения Савостина И.Н., исследовав письменные доказательства и фактические данные в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Савостина И.Н. во вменяемом ему правонарушении нашла свое подтверждение в судебном заседании следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 82 01 № 044738 от 23 марта 2022 года;

- копией постановления по делу об административном правонарушении 82 04 № 026435 от 27 декабря 2021 года в отношении

Савостина И.Н. по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ, вступившим в законную силу 11 января 2022 года;

- объяснением Савостина И.Н. от 23 марта 2022 года;
- рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции Усик Е.В. от 23 марта 2022 года;
- информацией о ранее допущенных административных нарушениях.

Указанные выше доказательства получены без нарушения закона и у суда нет оснований им не доверять. Представленные суду материалы между собой согласуются и не имеют противоречий. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона соответствующим должностным лицом. При этом в протоколе отражены все имеющие значение для дела обстоятельства.

В соответствии со ст. [24.1 КоАП РФ](#) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При рассмотрении каждого административного правонарушения суд обязан согласно положениям ст. ст. 26.11, 29.10 КоАП РФ производить оценку доказательств, основываясь на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а в постановлении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

В силу ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ постановление судьи по делу об административном правонарушении должно содержать обстоятельства, установленные при рассмотрении дела и мотивированное решение по делу.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав и оценив доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что вина Савостина И.Н. установлена, а его действия (бездействие) правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](#).

Срок давности для привлечения к административной ответственности по данному административному делу в отношении Савостина И.Н. не истек, обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая признание вины, что мировой судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учитывая данные о личности Савостина И.Н., согласно сведениям, представленным в материалы дела, ранее неоднократно привлекаемого к административной ответственности, а также, учитывая имущественное положение лица, привлекаемого к административной ответственности - официально не трудоустроенного, то есть не имеющего постоянного источника дохода, мировой судья пришел к выводу о необходимости назначить Савостину И.Н. административное наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений. Препятствий для применения административного ареста, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11

КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Савостина Игоря Николаевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13 апреля 2022 года с 17 часов 20 минут.

Постановление подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Е.В. Костюкова