# Дело № 5-71-164/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«26» сентября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Молостова Андрея Михайловича**, «ММ.ДД.ГГГГ» рождения, уроженца «адрес», гражданина Российской Федерации, нетрудоустроенного, проживающего по адресу «адрес»,-

у с т а н о в и л:

Молостов А.М. «ММ.ДД.ГГГГ» находясь в здании мировых судей Сакских судебных участков, по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Трудовая, 8, в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью, на требование СП по ОУПДС прекратить противоправные действия не реагировал, тем самым не исполнил законные распоряжение судебных приставов по ОУПДС.

В отношении Молостова А.М. «ММ.ДД.ГГГГ» судебным приставом «фио». составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Молостов А.М. в судебное заседание «ММ.ДД.ГГГГ» не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил.

Согласно материалам административного дела Молостов А.М. ходатайствовал о рассмотрении административного дела в его отсутствие.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Молостова А.М. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд и извещение путем телефонограммы.

С учетом изложенного, положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Молостова А.М. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 Статья 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и влечет наложение административного штрафа в размере пятисот до одной тысячи рублей.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, «ММ.ДД.ГГГГ» судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым «фио». было предъявлено требование к Молостову А.М. о прекращении противоправных действий, которые выразились в том, что Молостов А.М. находясь в помещение мировых судей Сакских судебных участков Республики Крым находился в состоянии алкогольного опьянения и выражался нецензурной бранью, не исполнил законные распоряжение судебных приставов по ОУПДС.

В связи с указанным, «ММ.ДД.ГГГГ» судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым «фио». составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту неисполнения законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от «ММ.ДД.ГГГГ», в котором указано, что Молостов А.М. «ММ.ДД.ГГГГ»не исполнил законного распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. Согласно протокола Молостов А.М. вину признал, в содеянном раскаялся.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Молостова А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Молостова А.М.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Молостову А.М. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Молостова Андрея Михайловича, 11 марта 1982 года рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: «реквизиты».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская