# Дело № 5-71-169/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«28» сентября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Шиловой Натальи Владимировны**, «ММ.ДД.ГГГГ», уроженки «адрес» , гражданки Российской Федерации, нетрудоустроенной, зарегистрированной по адресу: «адрес», проживающей по адресу: «адрес»

у с т а н о в и л:

Шилова Н.В. «ММ.ДД.ГГГГ» находясь в здании Мировых судей Сакских судебных участков, по адресу: Республика Крым, г.Саки, ул.Трудовая, 8 на требование СП по ОУПДС выдать предметы и жидкости запрещенные для проноса в здание суда, не выдала, однако при визуальном осмотре в рукаве куртки была обнаружена бутылка с спиртосодержащий жидкостью объемом 0, 33 литра, тем самым не исполнила законные распоряжение судебных приставов по ОУПДС.

В отношении Шиловой Н.В. «ММ.ДД.ГГГГ» судебным приставом «фио». составлен протокол об административном правонарушении по ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Шилова Н.В. в судебное заседание «ММ.ДД.ГГГГ»не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, о причинах неявки не уведомила.

Согласно материалам административного дела Шилова Н.В. ходатайствовала о рассмотрении административного дела в ее отсутствие.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Шиловой Н.В. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд и извещение путем телефонограммы.

С учетом изложенного, положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Шиловой Н.В. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Часть 2 Статья 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила, и влечет наложение административного штрафа в размере пятисот до одной тысячи рублей.

В силу ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, «ММ.ДД.ГГГГ» судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым Козак В.П. было предъявлено требование к Шиловой Н.В. выдать все запрещающие предметы к проносу в здание мирового суда, однако последней запрещающие предметы выданы не были, при визуальном досмотре в вещах Шиловой были обнаружены запрещающие предметы.

В связи с указанным, «ММ.ДД.ГГГГ» судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП России по Республике Крым «фио». составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту неисполнения законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении от «ММ.ДД.ГГГГ», в котором указано, что Шилова Н.В. «ММ.ДД.ГГГГ»не исполнила законного распоряжения судебного пристава о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила. Согласно протокола Шилова Н.В. вину признала, в содеянном раскаивается.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Шиловой Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Шиловой Н.В.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Шиловой Н.В. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать Шилову Наталью Владимировну, «ММ.ДД.ГГГГ»рождения виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: «реквизиты».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская