# Дело № 5-71-177/2019

#

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 «14» июня 2019 года г.Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ в отношении:

**Мавродиева И.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Украины, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …, водительское удостоверение «данные изъяты» выданное ДД.ММ.ГГГГ года -

у с т а н о в и л:

Мавродиев И.В. 09 апреля 2019 года в 06 часов 51 минут на 44 км а/д Симферополь-Евпатория в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», выезжая с ул.Новоселовское шоссе выполняя поворот налево осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 8.6 Правил дорожного движения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

В отношении Мавродиева И.В., 09 апреля 2019 года в 07 часов 00 минут инспектором ДПС группы ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции Булдыгиным А.Н. составлен протокол об административном правонарушении.

Мавродиев И.В. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, согласно, сообщения поступившего на электронную почту судебного участка сообщил, что он находится за пределами Российской Федерации и просил назначить слушание дела после 15 июля 2019 года.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Мавродиева И.В о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие и не возможности отложение дела на срок, который просит Мавродиев И.В., поскольку данное может быть расценено, как затягивание процесса.

Огласив протокол об административном правонарушении, допросив свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 4 ст.12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

То есть, по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ подлежит квалификация действия, которые связаны с нарушением водителя требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 данной статьи.

В силу п.1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п.8.6 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

В приложении 2 к Правилам дорожного движения установлен запрет на пересечение линии разметки 1.1.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Согласно правовой позиции, приведенной в п.8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года №18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат квалификации действия, которые связаны с нарушением водителями требований Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, повлекшим выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 данной статьи. Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств» (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.1 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ФИО, пояснил, что 09 апреля 2019 года он нес службу, его внимание привлекло транспортное средство «данные изъяты», под управлением Мавродиева И.В. , поскольку последний выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением разметки 1.1. В судебном заседании обращал внимание суда, что им ошибочно было указано в протоколе п.8.6 ПДД РФ, поскольку последний не осуществлял поворот налево, а двигался прямо, данное видно как из схемы, так и из видео.

Из протокола об административном правонарушении 82 АП № 024255 от 09 апреля 2019 года следует, что Мавродиев И.В. 09 апреля 2019 года в 06 часов 51 минут на 44 км а/д Симферополь-Евпатория в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», выезжая с ул.Новоселовское шоссе выполняя поворот налево осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.п.1.3, 8.6 Правил дорожного движения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Однако, из схемы места совершения административного правонарушения от 09 апреля 2019 года, усматривается, что Мавродиев И.В. выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением разметки 1.1.. двигаясь прямо. Из данной схемы не усматривает, нарушение п.8.6. ПДД, а именно осуществления поворота налево, данный факт и не усматривается из видеозаписи на диске, имеющемся в материалах дела.

Следовательно, п.8.6 ПДД Мавродиев И.В. не нарушал, в связи с чем, данный пункт подлежит исключению из правонарушения последнего.

Факт совершения Мавродиевым И.В. административного правонарушения, в виде осуществления выезда на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1. в нарушение п.1.3 ПДД РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 024255 от 9 апреля 2019 года;

- схемой места совершения административного правонарушения от 09 апреля 2019 года, из которой видно, что Мавродиев И.В. выехал на полосу, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД, пересек сплошную линию разметки 1.1.

- диском с видеозаписью.

Как следует из административного протокола Мавродиев И.В. вину признавал, в объяснениях указал, что была плохая видимость разделительной полосы, ослеплен солнцем. Со схемой места правонарушения административного правонарушения был согласен.

Таким образом, при подписании административного протокола Мавродиев И.В. не был лишен возможности выразить свое отношение к производимым в отношении него процессуальным действиям, однако никаких замечаний и возражений в этой части не сделал.

 Кроме того, согласно ответа поступившего из филиала «Сакское ДРСУ», усматривается, что на автомобильной дороге Симферополь - Евпатория 44 км дорожные знаки установлены согласно ГОСТу, дорожная разметка нанесена и соответствует ГОСТу, составленная схема места совершения административного правонарушения соответствует имеющимся дорожным знакам и дорожной разметке.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Мавродиев И.В. 09 апреля 2019 года в 06 часов 51 минут на 44 км а/д Симферополь-Евпатория в г.Саки, управляя транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением сплошной линии дорожной разметки 1.1, в нарушение п.1.3 ПДД РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении 82 АП № 024255 от 09 апреля 2019 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нем зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в выезде в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением сплошной линии дорожной разметки.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Мавродиева И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125965/1a0eda637685fe2c19e95ee8753315aeaf220423/%22%20%5Cl%20%22dst100113) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершённого правонарушения, данные о личности Мавродиева И.В., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Мавродиеву И.В. административного наказания в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

 п о с т а н о в и л :

# Признать Мавродиева И.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти) тысяч рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Мавродиеву И.В., что согласно положениям ч.13 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 КоАП РФ в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская