# Дело №5-71-182/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«09» октября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.19.7.5.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Индивидуального предпринимателя Тертычного Дмитрия Сергеевича**, «ММ.ДД.ГГГГ» рождения, уроженца, ИНН «НОМЕР», ОГРН «НОМЕР», зарегистрированного и проживающего по адресу: «адрес»

**УСТАНОВИЛ:**

 В судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым из Крымского Межрегионального УГАДН поступил протокол ПРК № «номер» и другие материалы дела в отношении индивидуального предпринимателя Тертычного Д.С. по факту того, что индивидуальный предприниматель допустил осуществления предпринимательской деятельности по предоставлению услуг по перевозке пассажиров, а именно: «ММ.ДД.ГГГГ» по адресу: «адрес», ж/вокзал при проведении государственного контроля по распоряжению № «номер» от «ММ.ДД.ГГГГ»было выявлено транспортное средство марки «марка»р/н «номер», водитель «фио». который осуществлял перевозку пассажиров на заказ, согласно предоставленного в ходе проверки заказ наряда от «ММ.ДД.ГГГГ»по маршруту Евпатория – Аквапарк «наименование», в отсутствие письменного уведомления Крымского Межрегионального УГАДН о начале осуществления ИП Тертычным Д.С. указанной предпринимательской деятельности, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 19.7.5.1 КоАП РФ.

В судебном заседании индивидуальный предприниматель Тертычный Д.С. вину в совершении вменяемого административного правонарушения признал полностью.

Выслушав ИП Тертычного Д.С., изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из материалов дела усматривается, что  «ММ.ДД.ГГГГ» по адресу: «адрес», ж/вокзал при проведении государственного контроля по распоряжению № «номер»от «ММ.ДД.ГГГГ» было выявлено транспортное средство марки «марка»р/н «номер», водитель «ФИО». который осуществлял перевозку пассажиров на заказ, согласно предоставленного в ходе проверки заказ наряда от ММ.ДД.ГГГГ «»по маршруту Евпатория – Аквапарк « наименование». При этом письменное уведомление Крымского Межрегионального УГАДН о начале осуществления ИП Тертычным Д.С. указанной предпринимательской деятельности не подано.

По данному факту  государственным инспектором Крымского Межрегионального Управления Государственного Автодорожного Надзора Федеральной службой по надзору в сфере транспорта Комаровым В.А составлен административный протокол ПРК № «номер» от «ММ.ДД.ГГГГ»в отношении ИП Тертычного Д.С. об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.7.5.1 КоАП РФ. Из письменного объяснения индивидуального предпринимателя Тертычного Д.С. следует, что с протоколом об административном правонарушении он согласен. Замечаний к протоколу об административном правонарушении Тертычный Д.С. не заявил.

Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы (ч. 2 ст. 15 Конституции РФ).

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 8 Федерального Закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны уведомить о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности уполномоченный Правительством Российской Федерации в соответствующей сфере федеральный орган исполнительной власти

Уведомление о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности представляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими, в том числе работы по предоставлению услуг по перевозки пассажиров, в соответствии с утвержденным Правительством РФ от 16.07.2009 г. № 584 Перечнем работ и услуг в составе видов деятельности.

Согласно ч. 5 ст. 8 этого же Закона уведомление о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности представляется юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти после государственной регистрации и постановки на учет в налоговом органе до начала фактического выполнения работ или предоставления услуг.

Аналогичные требования установлены пунктами 2, 6 Правил представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учёта указанных уведомлений, утвержденных постановлением Правительства РФ от 16.07.2009г. № 584.

Согласно разделу VI Перечня работ и услуг в составе отдельных видов предпринимательской деятельности (приложение 1 к Правилам представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учёта указанных уведомлений) в состав работ и услуг, о начале осуществления которых необходимо подать письменное уведомление в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти (их территориальные органы), входит предоставление услуг по перевозкам пассажиров и багажа по заказам автомобильным транспортном ( за исключением осуществления таких перевозок по маршруту регулярных перевозок, а также для обеспечения собственных нужд юридических лиц, индивидуальных предпринимателей).

Нарушение указанного требования закона влечёт административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 19.7.5.1 КоАП РФ, согласно которой непредставление юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем уведомления о начале осуществления предпринимательской деятельности в случае, если представление такого уведомления является обязательным, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Административная ответственность, установленная данной нормой Кодекса, имеет целью обеспечение надлежащего исполнения субъектами предпринимательской деятельности обязанности по представлению уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности.

Объектом данного правонарушения являются общественные отношения в сфере организации предпринимательской деятельности, объективная сторона состоит в непредставлении указанного выше уведомления.

С субъективной стороны настоящее административное правонарушение может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Из материалов дела усматривается, что  ИП Тертычного Д.С. в ЕГРИП внесена запись о регистрации индивидуального предпринимателя, с видом деятельности аренда городских и междугородных автобусов с водителем (49.39.31).

Представленный в материалах дела договор фрахтования в форме заказ наряда предоставления транспортного средства от «ММ.ДД.ГГГГ»под управлением водителя «ФИО». выдан ИП Тертычным Д.С.

Факт перевозки пассажиров, установлен и подтверждается материалами дела, ИП Тертычным Д.С. не отрицается. Следовательно, ИП Тертычный Д.С. осуществляет предпринимательскую деятельность по предоставлению услуг по перевозкам пассажиров на заказ.

Письменное уведомление Крымское МУГАДН о начале осуществления ИП Тертычным Д.С. указанной предпринимательской деятельности не подано, что также подтверждается материалами дела и ИП Тертычным Д.С. не отрицается.

Таким образом, в действиях ИП Тертычного Д.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.7.5.1 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 [ст. 2.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_2.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (ч. 1 [ст. 1.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_1.5_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4)).

Вина ИП Тертычного Д.С. в совершении вменяемого ему административного правонарушения установлена и подтверждается доказательствами, исследованными в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении ПК № «номер» от «ММ.ДД.ГГГГ», актом планового (рейдового) осмотра, обследования транспортного средства № «номер» от «ММ.ДД.ГГГГ», путевым листом от «ММ.ДД.ГГГГ», договором фрахтования в форме заказа наряда от «ММ.ДД.ГГГГ», актом приема-передачи автомобиля от «ММ.ДД.ГГГГ»; выпиской из ЕГРИП, и другими собранными по делу доказательствами.

Действия должностного лица ИП Тертычного Д.С. при установленных выше обстоятельствах правильно квалифицированы должностным лицом по ч. 1 ст. 19.7.5.1 КоАП РФ.

Давая оценку исследованным доказательствам, изобличающим ИП Тертычного Д.С. в содеянном, нахожу их имеющими доказательное значение, так как последние получены с соблюдением требований закона, не противоречат друг другу и фактическим обстоятельствам дела.

В силу ч. 1 [ст. 4.1 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_4.1_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом.

При назначении административного наказания ИП Тертычному Д.С. суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность Тертычного Д.С., его имущественное положение, а также конкретные обстоятельства дела, общественную опасность содеянного, влияние наказания на исправление Тертычного Д.С.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность индивидуального предпринимателя Терытчного Д.С., не установлено.

Суд считает, что в данном случае предупреждение совершения новых правонарушений со стороны Тертычного Д.С. обеспечит назначение административного наказания в виде административного штрафа.

С учётом всех изложенных обстоятельств, считаю необходимым назначить индивидуальному предпринимателю Тертычному Д.С. административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.10, ч. 1 ст. 19.7.5-1 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ :

Признать индивидуального предпринимателя Терытчного Дмитрия Сергеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.7.5.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: «реквизиты»

 Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская