# Дело № 5-71-183/2018

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«21» июня 2018 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым – мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из территориального отдела по Сакскому району Межрегионального управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Крым и городу Федерального значения Севастополю, в отношении:

**Едомина А.М.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, занимающего должность генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты», зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Генеральный директор ООО «данные изъяты», Едомин А.М., юридический адрес: АДРЕС, в соответствии с требованиями ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно требований которой Индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в частности, выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц,не принял мер по выполнению в срок до 01 марта 2018 года требования предписания начальника Территориального отдела по Сакскому району Межрегионального управления Роспотребнадзора по РК и городу Севастополю ФИО № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, а именно: провести иммунизацию медицинских работников санатория против кори в соответствии с требованиями ст. 9 Федерального закона «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» № 157-ФЗ от 17.09.1998 года и Национального календаря профилактических прививок, утвержденного Приказом МЗ РФ № 125н от 21.03.2017 года с изменениями и дополнениями от 16 июня 2016 года, 13 апреля 2017 года.

В судебное заседание 21 июня 2018 года лицо, привлекаемое к административной ответственности не явилось, было извещено о дате слушания надлежащим образом, о чем свидетельствует телефонограмма, имеющаяся в материалах дела, а так же почтовое отправление с судебной повесткой, с отметкой «Истек срок хранения».

В соответствии с п.6 Постановления Пленума ВС РФ от 24 марта 2005 года № 5 в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным, рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

В судебном заседании свидетель ФИО пояснил, что по состоянию на 08 мая 2018 года требование предписания № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года не выполнено, просил привлечь Едомина А.М. к ответственности за совершенное правонарушение.

В судебном заседании свидетель ФИО пояснила, что при прохождении ежегодного профилактического медицинского осмотра согласно приказа Министерства Здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.04.2011 г № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на.тяжелых работах с вредными и (или) опасными условиями труда», и на основании письма № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю, организация проводившая периодический медицинский осмотр была обязана при выдаче заключительного Акта осуществлять контроль сведений об иммунизации в соответствии с нормативными актами Российской Федерации, так же администрация ООО «данные изъяты» предоставила некорректные списки сотрудников (без указания места жительства, номера ОМС, данных об иммунизации), большинство сотрудников ООО «данные изъяты» жители г. Евпатория, Сакским жителям было предложено взять амбулаторную карту в регистратуре, пройти осмотр терапевта перед вакцинацией и получить допуск к вакцинации, но сотрудники ООО «данные изъяты» проигнорировали приглашение врача. Пояснила, что перед осуществлением вакцинации врач-терапевт проводит первичную беседу с пациентом, выясняет болел ли пациент корью, делал ли прививку, если да, то когда, потому что возможны противопоказания. При заключении договора № «данные изъяты» на оказание услуг по проведению вакцинации сотрудников, ООО «данные изъяты» был составлен список сотрудников, подлежащих плановой вакцинации против кори в 2018 году, однако представленный список был не корректным, так в списке не были указаны адреса проживания лиц, сведения о ранее проведенной вакцинации, болело ли лицо корью, либо нет. ГБУЗ РК «данные изъяты» должна располагать полными сведениями, поскольку это влияет на количество закупаемой вакцины. Пояснила, что по состоянию на 21.06.2018 года сотрудники ООО «данные изъяты» вакцинацию от кори не прошли, предписание от ДД.ММ.ГГГГ года не выполнено в срок до 01.03.2018 года.

Выслушав свидетелей, огласив протокол об административном правонарушении,исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Едомина А.М. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Объективная сторона [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=D73B3769D72331AE3AFB74398C6B44E2795D188094B101FB55F5D007792B4F95CB93F2A56ADCA7ZDJ) КоАП РФ состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания об устранении нарушений законодательства.

В соответствии со [статьей 1](consultantplus://offline/ref=E9E887B176FD180453C2E49FE8F47307C13719621799D11B13EA62436933F66985199D37BE858BDAB5eBJ) Федерального закона от 30 марта 1999 года N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" санитарно-эпидемиологическое благополучие населения определено как состояние здоровья населения, среды обитания человека, при котором отсутствует вредное воздействие факторов среды обитания на человека и обеспечиваются благоприятные условия его жизнедеятельности.

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством, в том числе выполнения санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами Санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности ([абзац 3 пункта 1 статьи 2](consultantplus://offline/ref=E9E887B176FD180453C2E49FE8F47307C13719621799D11B13EA62436933F66985199D37BEB8e4J) Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения").

В соответствии со [ст. 11](consultantplus://offline/ref=B8AE560EE687BF59E6950805986D96578D7B89D660CFD34DFED2956C03AF46CAC69C2C4AC356EC9D77x3I) Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны, в том числе выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия.

[Статьей 29](consultantplus://offline/ref=3DF36E33ABE0B64EFA5DF2E11C7BDDA14052D67B56E8AB81474BAF0983323BF9ECD66219579A4EB304i5J) Федерального закона N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" определено, что в целях предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний и массовых неинфекционных заболеваний (отравлений) должны своевременно и в полном объеме проводиться предусмотренные Санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия.

Как следует из [статьи 35](consultantplus://offline/ref=3DF36E33ABE0B64EFA5DF2E11C7BDDA14052D67B56E8AB81474BAF0983323BF9ECD66219579A4EB304i5J) Федерального закона N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" профилактические прививки проводятся гражданам в соответствии с законодательством Российской Федерации для предупреждения возникновения и распространения инфекционных заболеваний.

На основании ст. 9 Федерального закона Российской Федерации № 157-ФЗ от 17 сентября 1998года «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21 марта 2014г. № 125-Н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям» с изменениями и дополнениями от 16 июня 2016года, 13 апреля 2017 года национальный календарь профилактических прививок включает в себя профилактические прививки против гепатита В, дифтерии, коклюша, кори, краснухи, эпидемического паротита, гемофильной инфекции, пневмококковой инфекции и гриппа. Национальный календарь профилактических прививок, сроки проведения профилактических прививок и категории граждан, подлежащих обязательной вакцинации, утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно - правовому регулированию в сфере здравоохранения.

В соответствии с национальным календарем профилактических прививок, утвержденным приказом Министерства Здравоохранения Российской Федерации № 125-Н от 21.03.2014 года с изменениями и дополнениями от 16 июня 2016 года, 13 апреля 2017года к категории граждан, подлежащим обязательной вакцинации против кори относятся взрослые до 36 лет (включительно) не болевшие, не привитые, привитые однократно, не имеющие сведения о прививках против кори; взрослые от 36 до 55 лет (включительно) и относящиеся к группе риска – работники медицинских и образовательных организаций.

В нарушение вышеуказанных норм, Едомин А.М., как руководитель предприятия, не предпринял надлежащих мер по выполнению предписания № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года в части проведения иммунизации медицинских работников ООО «данные изъяты» против кори.

При таких обстоятельствах в действиях Едомина А.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

Вина генерального директора ООО «данные изъяты» Едомина А.М. в совершении правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, копией предписания № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года,копией приказа о назначении Едомина А.М. генеральным директором ООО «данные изъяты».

Учитывая диспозицию [ч. 1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=1E904FB805A9424446E90FE1894A0214AF7EC102BBF35192288C0693E53C89F0F6FB65B4C9CED8N3J) КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной [статьей](consultantplus://offline/ref=1E904FB805A9424446E90FE1894A0214AF7EC102BBF35192288C0693E53C89F0F6FB65B4C9CED8N2J), в соответствии со [статьей 26.1](consultantplus://offline/ref=1E904FB805A9424446E90FE1894A0214AF7EC102BBF35192288C0693E53C89F0F6FB65B0CBCA8777D3N0J) КоАП РФ является законность предписания, выданного органом государственного надзора.

Предписание № «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года выдано уполномоченным должностным лицом в пределах его компетенции, содержит характеристику допущенных нарушений и требование об устранении нарушений законодательства, его копия получена Едоминым А.М. ДД.ММ.ГГГГ года, о чем свидетельствует подпись указанного лица в соответствующей графе указанного предписания.

Таким образом, предписание считаю законным, так как оно было вынесено уполномоченным лицом, в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось.

Генеральный директор ООО «данные изъяты», Едомин А.М. знал о необходимости выполнения предписания в срок до 01 марта 2018 года, но не выполнил его. К данному выводу прихожу на основании имеющихся в материалах дела документов, поскольку доказательства согласуются между собой, и не доверять им оснований не имеется.

В силу п. 1 ст. 2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об АП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностными лицами организаций в соответствии с примечанием к ст. 2.4 КоАП РФ понимаются руководители и другие работники организаций, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в данной сфере.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Едомина А.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, является доказанной.

Наказание судом назначается в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ,при назначении административного наказания учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение должностного лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении генеральному директору ООО «данные изъяты» Едомину А.М. административного наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «данные изъяты» Едомина А.М., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в сумме 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: УФК по Республике Крым (Межрегиональное управление Роспотребнадзора по Республике Крым и городу Севастополю л/с 04751А92080), отделение по Республике Крым Центрального банка Российской Федерации, БИК 043510001, сч. № 40101810335100010001, КБК 14111607000016000140, ОКТМО 35643000, ИНН 7707832944, КПП 910201001.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И. Панов