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# Дело № 5-71-191/2022

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

# дата адрес

обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио, рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио МВД России «Сакский», в отношении:

фио,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, со средним профессиональным образованием, со слов находящегося в фактических брачных отношениях, имеющего на иждивении четверых несовершеннолетних детей, работающего проектировщиком в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, паспорт гражданина Российской Федерации, серия и номер телефон, дата выдачи дата, код подразделения телефон,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио совершил мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, при следующих обстоятельствах:

дата в время по адресу: адрес (магазин «Корзина») фио совершил тайное хищение 1 бутылки виски марки «Jack Daniel's» 40% емкостью 0,7 л и 1 бутылки виски марки «Johnnie Walker Red Label» 40% емкостью 0,5 л, общей стоимость сумма путем кражи, чем причинил имущественный ущерб наименование организации на указанную сумму.

В судебное заседание фио явился, свою вину в совершении вышеуказанного правонарушении признал, в содеянном раскаялся.

Защитник фио – фио пояснила, что фио свою вину признает в полном объеме, обстоятельства совершения мелкого хищения чужого имущества не оспаривает, просила ему назначить наказание в виде административного штрафа.

Представитель потерпевшего фио на рассмотрение данного дела не явилась, подала заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Выслушав пояснения фио,его защитника, исследовав материалы дела, мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьей 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Административная ответственность по части 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более сумма прописью, но не более сумма прописью путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, и влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не сумма прописью, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

Помимо признания фио своей вины, его виновность во вменяемом ему административном правонарушении, подтверждается совокупностью доказательств, в том числе: протоколом об административном правонарушении от дата, заявлением представителя наименование организации от дата о привлечении к административной ответственности; справкой о размере причиненного материального вреда; письменными объяснениями фио от дата

Мировой судья признает данные доказательства допустимыми, достоверными и считает возможным положить их в основу постановления, поскольку они получены в соответствии с законом, последовательны, полностью согласуются между собой, отвечают всем требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии со ст. ст. 26.2, 26.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Мировой судья полагает их достаточными для признания вины фио в совершении вменяемого ему правонарушения.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях фио состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 [статьи](consultantplus://offline/ref=01DAB7C32C337966702C8F49452FCA9C9D1F51B4216CF81C8A7B6286177CB4A4BC13DCFAC44AR8UDI) 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного фио административного правонарушения, учитывая данные о личности виновного, его имущественном положение, признание вины, раскаяние в содеянном, что признается обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить фио административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по адрес (Министерство юстиции адрес), наименование банка: Отделение адрес Банка России// УФК по адрес, ИНН телефон, КПП телефон, БИК телефон, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет телефон в УФК по адрес, код сводного реестра телефон, ОКТМО телефон, КБК телефон телефон, УИН: телефон телефон телефон.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа фио необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио