# Дело № 5-71-204/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«17» октября 2017 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Черновой Натальи Анатольевны**, ДД.ММ.ГГГГ, уроженки паспортные данные, гражданки Российской Федерации, главного бухгалтера ООО «данные изъяты», зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес,

у с т а н о в и л:

Главный бухгалтер ООО «данные изъяты» Чернова Н.А., расположенного по адресу: адрес, совершила нарушение законодательства о налогах и сборах, в части непредставления в установленный п.3 ст. 88 Налогового кодекса РФ, пояснений либо уточненной декларации на требование о предоставлении пояснений в связи с выявлением противоречий между двумя сведениями, содержащимися в декларации сведениям, имеющимся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля.

В нарушение пункта 3 статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации главным бухгалтером ООО «данные изъяты», не обеспечено представление пояснений либо уточненной декларации на требование о предоставлении пояснений в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации сведениям, имеющимся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля.

В ходе проведения мероприятий налогового контроля при проведении камерной налоговой проверки декларации по налогу на прибыль за 12 месяцев 2016 года в соответствии со статьей 88 Налогового кодекса Российской Федерации предприятию в отношении, которого проводилась налоговая проверка ООО «данные изъяты», ИНН/КПП …, в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации сведениям, имеющимся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля направлено требование о предоставлении пояснения ( № 4416 от 08 февраля 2017 года), которое направлено по телекоммуникационным каналам связи и принято налогоплательщиком ДД.ММ.ГГГГ ,данный факт подтверждается квитанцией о приеме сформированной плательщиком.

Согласно приказа ФНС России от 11 августа 2011 года № … датой получения документа заявителем в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи считается дата, указанная в квитанции о приеме (дата получения сообщения о приеме почтовой программы в случае направления Документа в электронном виде по телекоммуникационным каналом связи с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг или официального сайта Федеральной налоговой службы).

Согласно положения статьи 88 НК РФ срок предоставления пояснений исчисляется со дня вручения настоящих требований в течение 5 рабочих дней, т.е. по 16 февраля 2017 по состоянию на 16 февраля 2017 года пояснения, либо уточнения декларации не представлены, в результате чего допущено нарушение ч.1 ст.15.6 КоАП РФ, а именно: непредставление, в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы, оформленных в установленном порядке документов и (или) сведений (налогового расчета), необходимых для осуществления налогового контроля.

В судебное заседание Чернова Н.А. не явилась, будучи надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела.

Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при примени кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» п.6 в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает Чернову Н.А. надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, а причины ее неявки в суд неуважительными, и считает возможным в силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в ее отсутствие по предоставленным доказательствам.

Вина Черновой Н.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении № … от ДД.ММ.ГГГГ; выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; списком налогоплательщиков не своевременно представивших (не предоставивших) пояснения либо уточненную декларацию, копией акта об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации); копией квитанции о приеме; копией решения № 603 о привлечении лица к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом Российской Федерации (за исключением налогового правонарушения, дело о выявлении которого рассматривается в порядке установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) от 30 августа 2017 года; копией приказа о приеме.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Черновой Н.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок, сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания Черновой Н.А. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, ее личность.

Обстоятельствами, смягчающих и отягчающих административную ответственность Черновой Н.А., не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 [ст. 15.](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "jMVWAK5NbxmX" \o "Статья 15.5. Нарушение сроков представления налоговой декларации" \t "_blank)6, [29.9](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "w3mxVHbtgRHJ" \o "Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении" \t "_blank)-[29.11](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "1GAaKNxJG2ga" \o "Статья 29.11. Объявление постановления по делу об административном правонарушении" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Чернову Наталью Анатольевну, ДД.ММ.ГГГГ, признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонной ИФНС России № 3 по Республике Крым: денежные взыскания (штрафы) за административное правонарушение в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, реквизиты.

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В.Липовская