# Дело № 5-71-216/2024

# УИД: 91MS0071-01-2024-001107-60

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 мая 2024 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Харченко П.В., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Переходько И.А., помощником Сакского межрайонного прокурора Республики Крым Ковтун В.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым, в отношении:

Переходько И.А., Данные изъяты

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

29 марта 2024 года постановлением заместителя Сакского межрайонного прокурора Гребенник Н.Н. возбуждено дело об административном правонарушении в отношении Переходько И.А., за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В судебное заседание Переходько И.А. явился, вину признал, раскаялся, обстоятельства изложенные в материалах дела не оспаривал.

Представитель потерпевшей и потерпевшая в судебное заседание не явились, уведомлены надлежавшим образом.

Помощник прокурора Ковтун В.Ю. в судебном заседании просил привлечь Переходько И.А. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ и назначить наказание с учетом всех обстоятельств дела в пределах санкции статьи.

Выслушав Переходько И.А., помощника межрайонного прокурора Ковтун В.Ю., мировой судья пришел к выводу о наличии в действиях Переходько И.А. состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, исходя из следующего.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17 Конституции РФ), в частности, достоинство личности, охраняемое государством (ч. 1 ст. 21 Конституции РФ).

Понятие "человеческое достоинство", так же, как и "честь", определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу.

В соответствии с ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления выражается в унижении чести и достоинства и представляет собой отрицательную оценку виновным другого человека, его дискредитацию, постановку в унизительное положение, подрыв престижа в глазах окружающих и своих собственных, то есть в действиях, содержащих отрицательную обобщенную оценку личности потерпевшего в неприличной форме и унижающих его честь и достоинство.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной вины: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Под неприличной формой понимается откровенно циничная, глубоко противоречащая принятым в человеческом обществе нормам нравственности и морали, элементарным правилом поведения между людьми, унизительное обращение с человеком, в частности, нецензурные выражения, общая оценка личности, непристойные телодвижения, жесты, плевок в лицо, пощечина и т.д.

При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел.

Неприличная форма рассчитана на то, чтобы вызвать у потерпевшего чувство обиды и унижения.

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных.

А если эта оценка выражалась в неприличной форме и при этом была воспринята адресатом, виновный может быть привлечен к административной ответственности.

Отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Как следует из постановления заместителя Сакского межрайонного прокурора Республики Крым от 29 марта 2024 года, по результатам проверки по обращению Муртазаевой Л.А. относительно оскорбления ее несовершеннолетней внучки Муртазаевой С.Э. возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении Переходько И.А. за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Мировым судьей установлено, что Переходько И.А. 24.02.2024 в период с 13:28 по 13:44, в ходе разговора в форме обмена текстовыми и голосовыми личными сообщениями в мессенджере «ВКонтакте» используя принадлежащий ему мобильный телефон, записал голосовое сообщение, в котором допустил в адрес Муртазаевой С.Э., 2008 г.р. высказывание Данные изъяты », и с назначенного ему оператором сотовой связи абонентского номера отправил его посредством мессенджера «ВКонтакте» в личные сообщения Муртазаевой С.Э., которое она восприняла как оскорбление.

Как усматривается из выводов справки – ответа № 77/11/7/01-15/101 от 21.03.2024г. Администрация МБОУ «Елизаветовская Средняя школа» Сакского района Республики Крым на требование Сакской межрайонной прокуратуры Республики Крым № Исорг №20350021-943-24/359-20350021 от 20.03.2024г., при оскорблении дается отрицательная оценка личности потерпевшей Муртазаевой С.Э. В данном случае они высказаны с целью унизить и оскорбить человека. Из сказанного понятно, что говорящий настроен отрицательно и оценивает другого человека с негативной стороны. Можно говорить о его прямом намерении оскорбить, и слова «Данные изъяты были использованы в негативном значении.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Переходько И.А. подтверждены совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 29 марта 2024 года;

- письменными объяснениями Муртазаевой С.Э. от 19.03.2024г.;

- письменными объяснениями Переходько И.А. от 19.03.2024г.;

- справкой справки – ответа Администрация МБОУ «Елизаветовская Средняя школа» Сакского района Республики Крым № 77/11/7/01-15/101 от 21.03.2024г.;

- скриншотом мессенджера «ВКонтакте» (л.д. 16);

- признательными показаниями Переходько И.А. в судебном заседании.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Переходько И.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ не установлено.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей признается признание вины, раскаянье в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В ходе рассмотрения дела оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в соответствии с положениями [статьи 24.5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/245) КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Всесторонне, полно и объективно выяснив обстоятельства дела, выявив причины и условия, способствовавшие совершению данного правонарушения, проанализировав все фактические данные, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и наличие обстоятельства смягчающего административную ответственность, с целью воспитания уважения к общеустановленным правилам, а также предотвращения совершения новых правонарушений, мировой судья считает возможным назначить Переходько И.А. административное наказание в виде штрафа в нижнем пределе санкции ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ в размере 3000,00 рублей, считая данное наказание достаточным для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 5.61 и ст. 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Переходько И.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (трех тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, БИК: 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35721000, КБК 82811601053019000140 УИН: 0410760300715002162405118.

Разъяснить Переходько И.А., что в соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал квитанции об оплате административного штрафа Переходько И.А. необходимо предоставить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления в части административного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный законом срок, сумма штрафа на основании ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях будет взыскана в принудительном порядке.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья П.В. Харченко