

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июня 2022 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М., рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Базылюка Евгения Олеговича,
паспортные данные с. адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Базылюк Е.О. 06 июня 2022 г. в 04 час 05 мин. на адрес г. Саки Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки «Ниссан Альмера», государственный регистрационный знак Х385НЕ69, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Базылюк Е.О. свою вину признал, в содеянном раскаялся. Кроме того пояснил, что права управления транспортными средствами он не имеет.

Выслушав Базылюка Е.О., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Базылюка Е.О. состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении 82 АП № 144925 от 06 июня 2022 г., он был составлен в отношении

Базылюка Е.О. за то, что он 06 июня 2022 г. в 04 час. 05 мин. на адрес г. Саки Республики Крым, не имея права управления транспортными средствами, управляя транспортным средством марки «Ниссан Альмера», государственный регистрационный знак Х385НЕ69, с признаками алкогольного опьянения, в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при отсутствии в его действиях уголовно наказуемого деяния.

Как усматривается из акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №017185 от 06 июня 2022г. и видеозаписи, приобщенной к материалам дела, инспектором ДПС были приняты меры к проведению освидетельствования Базылюка Е.О. на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения, в связи с наличием у него нескольких признаков алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи) от прохождения которого Базылюк Е.О. отказался.

Факт отказа Базылюка Е.О. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтверждается протоколом 61 АК № 615476 от 06 июня 2022 г. о направлении Базылюка Е.О. на медицинское освидетельствование, согласно которому последний при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи) и основания для его направления на медицинское освидетельствование – отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, что подтверждается соответствующими записями в данном акте (л.д. 4), а также видеозаписью, приобщенной к материалам дела (л.д. 9).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Базылюком Е.О. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Базылюка Е.О. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление

его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Базылюк Е.О. в установленном законом порядке не получал права управления транспортными средствами. К административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ и к уголовной ответственности по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ не привлекался.

При таких обстоятельствах в действиях Базылюка Е.О. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч. 2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.26 ч. 2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Ограничений для применения к Базылюку Е.О. административного наказания в виде административного ареста судом не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного Базылюка Е.О. административного правонарушения, учитывая данные о его личности, имущественном положении, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения, признание вины, раскаяние в содеянном, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья пришел к выводу о возможности назначить Базылюку

Е.О. административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Базылюка Евгения Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста Базылюку Евгению Олеговичу исчислять с момента административного задержания, то есть с 02 час. 00 мин. 06 июня 2022 г.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий