

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 июня 2022 года

г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившие из отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения МО МВД Российской Федерации «Сакский», в отношении:

Базылюка Евгения Олеговича,
ДД.ММ.ГГГГ, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения, о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Базылюк Е.О. 05 июня 2022 г. в 22 час. 50 мин. на ул. Советская, д. 33 в г. Саки Республики Крым, управляя транспортным средством марки «Ниссан Альмера», государственный регистрационный знак Х385НЕ69, в нарушение требований Правил дорожного движения, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Базылюк Е.О. явился, свою вину признал, в содеянном раскаялся.

В судебное заседание потерпевшая Нарзибаева Н.Т. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от 07 июня 2022 г. 07 июня 2022 г. направила в суд телефонограмму с просьбой провести судебное заседание в её отсутствие, в связи с нежеланием присутствовать в судебном заседании.

Потерпевший Карачик А.А. суду пояснил, что дорожно-транспортное происшествие произошло по вине Базылюка Е.О., в результате которого транспортному средству, которым он управляет с разрешения собственника ФИО причинены механические повреждения, а именно повреждено переднее левое крыло.

Выслушав Базылюка Е.О., потерпевшего ФИО исследовав материалы

дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Базылюка Е.О. состава правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Аналогичное понятие дорожно-транспортного происшествия содержится в Правилах дорожного движения.

Из системного толкования Правил дорожного движения для отнесения события к дорожно-транспортному происшествию необходимо наличие движущегося по дороге транспортного средства, само событие должно быть связано с этим транспортным средством, а возникшие последствия события должны соответствовать перечисленным в понятии "дорожно-транспортного происшествия" (погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб).

Из материалов дела следует, что в результате события, произошедшего 05 июня 2022 г. в 22 час. 50 мин. на ул. «данные изъяты» в г. Саки Республики Крым, в том числе с участием водителя Базылюка Е.О., управляющего транспортным средством марки «Нисан Almera», государственный регистрационный знак Х385НЕ69, наступили последствия, соответствующие определению "дорожно-транспортное происшествие".

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, – влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 8.12. Правил дорожного движения, движение транспортного средства задним ходом разрешается при условии, что этот маневр будет безопасен и не создаст помех другим участникам движения. При необходимости водитель должен прибегнуть к помощи других лиц.

Как усматривается из протокола об административном правонарушении серии 82 АП № 144926 от 06 июня 2022 г., Базылюк Е.О. 05 июня 2022 г. в 22 час. 50 мин. на «данные изъяты», в г. Саки Республики Крым, управляя транспортным средством марки «Ниссан Альмера», государственный регистрационный знак Х385НЕ69, произвел

столкновение с припаркованным автомобилем марки «Рено Меган», государственный регистрационный знак Е885УС82, после чего оставил место ДТП, чем нарушил п. 2.5 Правил дорожного движения. Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 06 июня 2022 г. (л.д. 1); определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 06 июня 2022 г. (л.д. 2); приложением к определению об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 05 июня 2022 г. (л.д. 5); схемой места совершения административного правонарушения от 06 июня 2022 г. (л.д. 6); письменными объяснениями ФИО, ФИО, Бызлюка Е.О. (л.д. 7, 8, 9), которые по мнению суда являются допустимыми, достоверными и достаточными доказательствами в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

То обстоятельство, что Бызлюк Е.О. стал участником дорожно-транспортного происшествия, обязывало его выполнить требования пункта 2.5 Правил дорожного движения.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия Бызлюк Е.О. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах в действиях Бызлюка Е.О. имеется состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно статьи 4.1 части 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного Бызлюком Е.О. административного правонарушения, учитывая данные о его личности, имущественном положении, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения, признание вины, раскаяние в содеянном, что является обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде административного ареста, поскольку именно такой вид наказания будет способствовать достижению целей наказания, а именно предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Базылюка Евгения Олеговича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 5 (пять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента вынесения данного постановления, то есть с 13 час. 10 мин. 07 июня 2022 г.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья

А.М. Смолий