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# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«24» июня 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Белобабы А.С.,

его защитника – Фёдорова П.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Белобабы А.С.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, являющегося старшим мастером по благоустройству МБУ «Городское хозяйство», зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, -

у с т а н о в и л:

25 марта 2021 года в 10 часов 40 минут старшим мастером по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабой А.С., расположенного по адресу: Республика Крым г. Саки ул. Промышленная 4 не соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги, а именно: на ул. Ленина и ул. Строительная выявлены выбоины и просадки на проезжей части дороги; на ул. Советская, ул. Интернациональная, ул. Пионерская отсутствует дорожная разметка, тем самым нарушил п.5.2.4, 6.3 ГОСТ Р 50597-17, п.6.2 ГОСТ Р 52289-19, п.13 Основных положений ПДД РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

В отношении мастера по благоустройства МБУ «Городское хозяйство» Белобабы А.С. 31 мая 2021 года инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 82 АП №121030.

Белобаба А.С. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не отрицал тот факт, что нарушения указанные в протоколе об административном правонарушении действительно были допущены, однако обращал внимание суда, что все нарушения были устранены. Кроме того, пояснял, что МБУ «Городское хозяйство» является бюджетной организацией и не может самостоятельно засыпать выявленные выбоины, у них заключен контракт с организацией, на осуществления указанной работы. Просил строго не наказывать и при назначении наказания принять во внимание, что нарушения устранены.

Защитник лица, привлекаемого к административной ответственности – Фёдоров П.В. поддержал доводы Белобабы А.С., просил ограничиться устным замечанием.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ОГИБДД МО МВД России «Сакский» ФИО пояснил, что по материалам административного расследования им был составлен протокол об административном правонарушении в отношении старшего мастера по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабы А.С. по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ. Подтвердил тот факт, что в последствие, нарушения были устранены.

Выслушав Белобабу А.С., его защитника Фёдорова П.В., допросив инспектора ГИБДД ФИО, огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства, а также предоставленные в судебном заседании, в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.12.34 КоАП РФ несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Из положений ст.2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» следует, что под безопасностью дорожного движения понимается состояние дорожного движения, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий.

Согласно п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Как следует из материалов дела, 25 марта 2021 года в 10 часов 40 минут старшим мастером по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабой А.С., расположенного по адресу: Республика Крым г.Саки ул. Промышленная 4 не соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги, а именно: на ул.Ленина и ул.Строительная выявлены выбоины и просадки на проезжей части дороги; на ул.Советская, ул.Интернациональная, ул.Пионерская отсутствует дорожная разметка, тем самым нарушил п.5.2.4, 6.3 ГОСТ Р 50597-17, п.6.2 ГОСТ Р 52289-19, п.13 Основных положений ПДД РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП №121030 от 31 мая 2021 года;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 ОВ №021205 от 10 апреля 2021 года;

- копией акта от 25 марта 2021 года о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, согласно которого были выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии ул.Ленина в г.Саки;

- фототаблицами;

- копией акта от 25 марта 2021 года о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, согласно которого были выявлены недостатки в эксплуатационном состоянии ул.Строительной в г.Саки;

- фототаблицами;

- рапортом старшего государственного инспектора ДН ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 10 апреля 2021 года;

- копией устава МБУ «Городское хозяйство», утвержденного постановлением Администрации г.Саки Республики Крым №3 от 09 декабря 2014 года;

- письмом заместителя главы администрации г.Саки Республики Крым ФИО №02.1-36/616 от 20 апреля 2021 года;

- копией письма директора МБУ «Городское хозяйство» ФИО №10-01/104 от 19 апреля 2021 года;

- копией приказа директора МБУ «Городское хозяйство» ФИО №86-л от 21 августа 2020 года;

- копией должностной инструкции мастера по благоустройству, утвержденной приказом №23 01 января 2015 года.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что 25 марта 2021 года в 10 часов 40 минут старшим мастером по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабой А.С., расположенного по адресу: Республика Крым г.Саки ул. Промышленная 4 не соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги, а именно: на ул.Ленина и ул.Строительная выявлены выбоины и просадки на проезжей части дороги; на ул.Советская, ул.Интернациональная, ул.Пионерская отсутствует дорожная разметка, тем самым нарушил п.5.2.4, 6.3 ГОСТ Р 50597-17, п.6.2 ГОСТ Р 52289-19, п.13 Основных положений ПДД РФ, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного ст.12.34 КоАП РФ, являются должностные и иные лица, ответственные за содержание дороги. Указанная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта соответствующего административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть должностное или юридическое лицо, ответственное за содержание дороги.

Согласно приказа директора МБУ «Городское хозяйство» ФИО №86-л от 21 августа 2020 года, Белобаба А.С. переведен на должность старшего мастера по благоустройству с 22 августа 2020 года.

Протокол об административном правонарушении 82 АП №121030 от 31 мая 2021 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в несоблюдении старшим мастером по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабой А.С. требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст.26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность старшего мастера по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабы А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ, как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги, является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности Белобабы А.С., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Белобабы А.С. в совершении административного правонарушения, а также совершение подобного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Доводы Белобабы А.С. и его защитника в части назначения наказания, заслуживают внимания.

В силу ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п.9 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ при наличии иных предусмотренных КоАП РФ обстоятельств, при наличии которых лицо, совершившее действия (бездействие), содержащие признаки состава административного правонарушения, освобождается от административной ответственности, начатое производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению.

Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 05 ноября 2003 №349-О указал, что нормы статей [Кодекса](consultantplus://offline/ref=05985D4ADB715B15C0B9E18A8AC875A8A8494817523794D444AF89FA56B5AB29668BF93E4536045BDEFFC1A920j6V3O) Российской Федерации об административных правонарушениях не препятствуют судам общей и арбитражной юрисдикции избирать в отношении правонарушителя меру наказания с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств деяния. При этом, руководствуясь положениями статьи 2.9 Кодекса, суд вправе при малозначительности административного правонарушения освободить лицо от административной ответственности.

В соответствии с разъяснением, данным в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. При установлении малозначительности совершенного административного правонарушения судья на основании ст.2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем указывается в постановлении о прекращении производства по делу.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.п.18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02 июня 2004 года №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практики, при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. При этом судам надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

По смыслу названных норм и разъяснений оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Данное правонарушение совершено старшим мастером по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабой А.С. впервые, с учетом фактических обстоятельств дела, не повлекло за собой общественно-опасных последствий, не привело к существенной угрозе охраняемым законом отношениям, сведения о каких-либо неблагоприятных последствиях совершенного правонарушения отсутствуют.

В связи с изложенным, суд находит основания для оценки совершенного старшим мастером по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабой А.С. административного правонарушения малозначительным.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Старшего мастера по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» **Белобабу А.С.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ.

Производство по делу в отношении старшего мастера по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабы А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ прекратить по основаниям, предусмотренным ст.2.9 КоАП РФ - за малозначительностью совершенного правонарушения.

Объявить старшему мастеру по благоустройству МБУ «Городское хозяйство» Белобабе А.С. устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская