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# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«23» августа 2021 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием представителя администрации г.Саки – Шимченко И.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Администрации г.Саки Республики Крым, в отношении:

**Асанова Н.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ

у с т а н о в и л:

Согласно протоколу об административном правонарушении №06.1-331/8 от 15 июня 2021 года, он составлен в отношении Асанова Н.А. по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ за то, что он не принял мер по выполнению в срок до 25 мая 2021 года предписания начальника отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым Шимченко И.А. №5-ЗК от 12 апреля 2021 года, а именно: допустил самовольное занятие без правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов части муниципального земельного участка общего пользования без кадастрового номера, расположенного по адресу АДРЕС, в нарушение требований ст.ст.25, 26 Земельного Кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании Асанов Н.А. вину в совершении вышеуказанного правонарушения не признал, обращал внимание, что земельный участок по АДРЕС он не использовал, на спорном земельном участке каменного строения не возводил. Пояснял, что спорный земельный участок принадлежит ФИО, а он по ее просьбе помог ей произвести реконструкцию строения, которое пришло в негодность. На основании того что ему не принадлежит ни земля, ни строение исполнить выданное администрацией г.Саки представление не мог, на что обращал внимание должностных лиц. Просил дело прекратить в виду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

В судебное заседание, назначенное на 23 августа 2021 года Асанов Н.А. не явился, был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует расписка, имеющаяся в материалах дела, что дает суду основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности Шрамко М.В. пояснил, что у его доверителя не было возможности исполнить предписания выданное должностным лицом, поскольку указанный в предписании земельный участок не принадлежит Асанову Н.А., а принадлежит иному лицу. На спорном земельном участке Асанов Н.А. не возводил каменных строений. Просил дело прекратить, в виду отсутствия состава административного правонарушения.

В судебное заседание, назначенное на 23 августа 2021 года защитник лица, привлекаемого к административной ответственности Шрамко М.В. не явился, был извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует телефонограмма, имеющаяся в материалах дела, что дает суду основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Допрошенная в судебном заседании начальник отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым Шимченко И.А. пояснила, что на адрес администрации от ФИО поступило заявление о выделении ей земельного участка под гараж. При рассмотрении ее заявления было установлено, что земельный участок, который планировали выделить ФИО кем-то занят, в связи с чем, администрация г.Саки обратилась в отдел полиции, чтобы установить личность лица, кем был занят земельный участок. После проведенной проверки, полицией было установлено, что каменное строение возводил Асанов Н.А., на основании данного ответа было дано Асанову Н.А. предписание. Также поясняла, что администрации г.Саки не было известно что у спорного земельного участка имеется собственник. Предписание выдали Асанову Н.А. как лицу, которое было установлено отделом полиции.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО пояснила, что в августа 2019 года она обратилась в администрацию г.Саки с заявлением о выделении ей земельного участка муниципальной собственности для установки временного металлического гаража и ей предложили выбрать участок, что она и сделала. После чего на данном земельном участке кто-то возвел каменное строение, со слов соседей она для себя сделала вывод, что это был Асанов Н.А. Поясняла, что ей не было известно, что указанный ею участок принадлежит ФИО. Обращала внимание суда, что после того, как она выбрала земельный участок, показала его администрации, то по данным регистра данный участок за ФИО зарегистрирован не был.

Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО пояснила, что в октябре 2006 года на основании договора купли-продажи приобрела недвижимое имущество в виде квартиры №«данные изъяты» в доме «данные изъяты» по ул.АДРЕС, в числе которого имелся сарай под литерой ««данные изъяты»». В связи с тем, что данный сарай находился в ветхом состоянии, она попросила Асанова Н.А. оказать содействие в постройке более прочного строения, что он и сделал. Обращала внимание суда, что купила данную квартиру уже со спорным сараем и Асанов Н.А. никакого отношения к нему не имеет. Правоустанавливающие документы на спорный сарай у нее имеются.

Допрошенный в судебном заседании старший УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» ФИО пояснил, что получил от администрации г.Саки сообщение о необходимости проверки самовольной застройки земельного участка муниципальной собственности по ул.АДРЕС. Выдвинувшись на место он провел поквартирный обход, с целью опроса соседей, один из соседей пояснил, что видел, как спорный сарай ремонтировал Асанов Н.А., кому именно принадлежал данный сарай установить не представилось возможным, поскольку соседи не знали. То что Асанов Н.А. возводил каменное строение видели, что он и отобразил в рапорте.

Выслушав Асанова Н.А., его защитника Шрамко М.В., свидетелей ФИО и ФИО, старшего УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Сакский» ФИО, начальника отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым Шимченко И.А., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Объективная сторона ч.1 ст.19.5 КоАП РФ состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания об устранении нарушений законодательства.

Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» осуществление муниципального земельного контроля в границах городского округа относит к вопросам местного значения городского округа (п.26 ч.1 ст.16).

Под муниципальным земельным контролем согласно п.1 ст.72 Земельного кодекса Российской Федерации, понимается деятельность органов местного самоуправления по контролю за соблюдением в том числе гражданами в отношении объектов земельных отношений требований законодательства Российской Федерации, законодательства субъекта Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации, законодательством субъекта Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность.

Органы местного самоуправления городского округа осуществляют муниципальный земельный контроль в отношении расположенных в границах городского округа объектов земельных отношений.

Этой же статьей Земельного кодекса установлено, что муниципальный земельный контроль осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами органов местного самоуправления с учетом положений данной статьи (п.2).

В соответствии со ст.ст.25 и 26 Земельного кодекса РФ право собственности на земельные участки, право постоянного (бессрочного) пользования, право пожизненного наследуемого владения, право аренды, ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут), право безвозмездного срочного пользования земельными участками возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и удостоверяются документами в соответствии с указанным Федеральным законом.

В соответствии со ст.4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» государственной регистрации подлежат права собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии с Гражданским кодексом РФ, за исключением прав на воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания и космические объекты. Наряду с государственной регистрацией вещных прав на недвижимое имущество подлежат государственной регистрации ограничения (обременения) прав на него, в том числе сервитут, ипотека, доверительное управление, аренда.

Согласно ч.1 ст.14 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» проведенная государственная регистрация возникновения и перехода прав на недвижимое имущество удостоверяется свидетельством о государственной регистрации прав.

Как следует из ст.39.1 ЗК РФ земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются на основании: решения органа государственной власти или органа местного самоуправления в случае предоставления земельного участка в собственность бесплатно или в постоянное (бессрочное) пользование; договора купли-продажи в случае предоставления земельного участка в собственность за плату; договора аренды в случае предоставления земельного участка в аренду; договора безвозмездного пользования в случае предоставления земельного участка в безвозмездное пользование.

Согласно протоколу об административном правонарушении №06.1-331/8 от 15 июня 2021 года, он составлен в отношении Асанова Н.А. по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ за то, что он не принял мер по выполнению в срок до 25 мая 2021 года предписания начальника отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым Шимченко И.А. №5-ЗК от 12 апреля 2021 года, а именно: допустил самовольное занятие без правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов части муниципального земельного участка общего пользования без кадастрового номера, расположенного по адресу АДРЕС, в нарушение требований ст.ст.25, 26 Земельного Кодекса Российской Федерации.

Согласно предписанию №5-ЗК от 12 апреля 2021 года об устранении нарушений земельного законодательства, выданного начальником отдела муниципального контроля администрации г.Саки РК Шимченко И.А., гражданину Асанову Н.А., во исполнение распоряжения администрации г.Саки Республики Крым от 09 февраля 2021 года №5-Р, по результатам проведения внеплановой выездной проверки соблюдения земельного законодательства на земельном участке по адресу: АДРЕС, общей площадью «данные изъяты» кв.м, без кадастрового номера, выявлено, что Асанов Н.А. в нарушение земельного законодательства Российской Федерации самовольно занял без правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов часть муниципального земельного участка площадью «данные изъяты» кв.м и указано о необходимости устранить нарушение требований земельного законодательства в срок до 25 мая 2021 года.

Согласно акту проверки исполнения предписания об устранении нарушений земельного законодательства органом муниципального земельного контроля №14-р от 28 мая 2021 года, администрацией г.Саки РК на основании распоряжения главы администрации г.Саки РК №14-р от 21 мая 2021 года, была проведена внеплановая выездная проверка в отношении Асанова Н.А. при использовании муниципального земельного участка без кадастрового номера по адресу: АДРЕС, в результате которой выявлен факт невыполнения предписания органа муниципального контроля №5-ЗК от 12 апреля 2021 года, по материалам акта проверки от 12 апреля 2021 года №5-р, выявленные при рассмотрении обращения гражданки ФИО №«данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года. В ходе проверки выявлено, что Асанов Н.А. в нарушение земельного законодательства Российской Федерации продолжает использовать без правоустанавливающих и правоудостоверяющих документов часть муниципального земельного участка по адресу: АДРЕС, площадью «данные изъяты» кв.м, путем самовольного возведения каменного строения (сарая), с бетонным фундаментом, без крыши, имеющего вход в виде деревянной двери, закрывающего на ключ.

После изучения материалов дела и допроса свидетелей, суд приходит к выводу, что доводы Асанова Н.А. и его защитника Шрамко М.В. в той части, что Асанов Н.А. не является субъектом вменяемого правонарушения, заслуживают внимания.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (ст.24.1 КоАП РФ).

В силу положений ст.26.1 названного Кодекса в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Учитывая диспозицию ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, одним из обстоятельств, подлежащих выяснению, при рассмотрении дела об административном правонарушении, предусмотренном данной статьей, в соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ является законность предписания, выданного органом муниципального контроля.

Предписание, как документ, содержащий властные указания, то есть являющийся мерой государственного принуждения, не может быть выдан произвольно, поскольку за неисполнение предписания предусмотрена административная ответственность.

Обязательным условием выдачи предписания, является установленный в ходе проверки факт нарушения со стороны проверяемого лица. При этом выданное предписание об устранении нарушений законодательства должно быть законным и обоснованным, четким и понятным для исполнения.

Согласно пп.1 ч.1 ст.8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно ч.2 ст.218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В силу ч.1 ст.25 и ч.1 ст.26 Земельного кодекса РФ права на земельные участки, возникающие по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, федеральными законами, подлежат обязательной государственной регистрации в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», и подтверждаются соответствующими документами о государственной регистрации прав.

Из ч.1 ст.2 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» следует, что государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним является юридическим актом признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

При переходе права собственности на здание, строение, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, строением, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник (ч.1 ст.35 ЗК РФ).

Пунктом 1 ст.552 ГК установлено, что по договору продажи здания, сооружения или другой недвижимости покупателю одновременно с передачей права собственности на такую недвижимость передаются права на ту часть земельного участка, которая занята этой недвижимостью и необходима для ее использования.

Исходя из положений ст.12 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя действуют документы, выданные государственными и иными официальными органами Украины, государственными и иными официальными органами Автономной Республики Крым, без ограничения срока их действия и какого-либо подтверждения со стороны государственных органов Российской Федерации, государственных органов Республики Крым.

Как установлено в судебном заседании, в соответствии с договором купли-продажи квартиры «данные изъяты» от ДД.ММ.ГГГГ года, зарегистрированного в электронном реестре прав собственности на недвижимое имущество ДД.ММ.ГГГГ года, удостоверенного нотариусом ФИО, ФИО приобрела у ФИО квартиру №«данные изъяты» в доме №«данные изъяты» по ул.АДРЕС, составляющая литеру ««данные изъяты»» квартиры №«данные изъяты»: помещения №«данные изъяты» – подсобное, «данные изъяты» – кухня, «данные изъяты», «данные изъяты» – жилые комнаты, «данные изъяты» – прихожая, 1/3 части сарая литера ««данные изъяты»», сарай литера ««данные изъяты»», сарай литера ««данные изъяты»», жилой площадью «данные изъяты» кв.м, общей площадью «данные изъяты» кв.м (л.д.134-135).

Из технического паспорта, предоставленного в судебном заседании свидетелем ФИО усматривается, что схема сарая под литерой ««данные изъяты»» (л.д.107), совпадает со схематическим чертежом составленным главным специалистом отдела муниципального контроля ФИО (л.д.70), из данного документа следует, что у спорного земельного участка имеется собственник ФИО, правоустанавливающие документы последней были предоставлены в судебном заседании. Кроме того в ходе судебного заседания была допрошена ФИО, которая была предупреждена по ст.17.9 КоАП РФ, которая подтвердила что спорное строение принадлежит ей на праве собственности.

В судебном заседании было установлено, что именно ФИО возводила каменное строение на месте сарая, приобретенного ей ранее.

Таким образом, мировым судьей установлено, что Асанов Н.А. не имеет отношения к каменному строению, возведенному по адресу АДРЕС.

Изложенное свидетельствует об отсутствии у Асанова Н.А. полномочий на освобождения земельного участка по адресу АДРЕС.

Таким образом, предписание начальника отдела муниципального контроля администрации г.Саки Республики Крым Шимченко И.А. №5-ЗК от 12 апреля 2021 года выдано неуполномоченному лицу.

В силу ч.ч.1, 4 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что предписание выдано ненадлежащему лицу, Асанов Н.А. не является субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, поскольку собственником каменного строения возведенному по адресу АДРЕС является ФИО, у которой имеются правоустанавливающие документы.

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах производство по делу об административном правонарушении в отношении Асанова Н.А. подлежит прекращению на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 названного Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.24.5, 29.10 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья –

п о с т а н о в и л:

 Производство по делу об административном правонарушении в отношении Асанова Н.А. прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская