Дело № 5-71-235/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 ноября 2017 года г. Саки

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Смолий А.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 3 по Республике Крым, в отношении,

Назарова А. Р.,

паспортные данные, гражданина Российской Федерации, директора наименование организации, зарегистрированного по адресу: адрес,

адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за нарушение законодательства в области налогов и сборов,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 1 статьей 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Назаров А.Р., являясь директором наименование организации, расположенного по адресу: адрес, в нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил предоставление в Межрайонную ИФНС России № 3 по Республике Крым пояснений в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации на прибыль за 12 месяцев дата, и сведениям, имеющимся у налогового органа, полученным им в ходе налогового контроля.

В судебное заседание Назаров А.Р. не явился, будучи извещенным надлежащим образом, что подтверждается телефонограммой от дата об извещении о времени и месте рассмотрения дела, имеющейся в материалах дела.

Согласно части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Учитывая данные о надлежащем извещении Назарова А.Р., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, мировой судья на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным рассмотреть данное дело в отсутствие Назарова А.Р.

Исследовав материалы дела, с учетом позиции Назарова А.Р., изложенной в протоколе об административном правонарушении, суд пришел к выводу о наличии в действиях Назарова А.Р. состава правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исходя из следующего.

Согласно протоколу об административном правонарушении № 1418 от

дата, он был составлен в отношении Назарова А.Р. за то, что он являясь руководителем наименование организации, в нарушение п. 3 ст. 88 Налогового кодекса Российской Федерации, не обеспечил предоставление в Межрайонную ИФНС России № 3 по Республике Крым пояснений в связи с выявленными в ходе камеральной налоговой проверки декларации на прибыль за 12 месяцев дата противоречий между сведениями, содержащимися в декларации, со сведениями имеющимся у налогового органа, и полученным и в ходе налогового контроля. Требование о предоставлении пояснений (№ 4253 от дата) было направлено по телекоммуникационным каналам и принято налогоплательщиком дата Пояснения необходимо было представить в течении 5 рабочих дней, то есть до дата, однако они представлены не были.

Указанные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства непредставления в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы пояснений, о которой указано в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются имеющимися в материалах сведениями, согласно которым Назаров А.Р. является директором наименование организации.

Как усматривается из списков налогоплательщиков не своевременно представивших (не представивших) пояснения либо уточняющую декларацию наименование организации испрашиваемые пояснения не представило в Межрайонную ИФНС № 3 по Республике Крым, срок предоставления которых в соответствии с п. 3 ст. 88 НК РФ установлен - не позднее дата

Кроме того, вина Назарова А.Р. в совершении вменяемого правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- актом № 665 от дата об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных НК РФ налоговых правонарушениях;

- решением № 612 от дата о привлечении наименование организации к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное п. 1 ст. 129.1 НК РФ.

Согласно п. 1 ст. 246 НК РФ налогоплательщиками налога на прибыль организаций признаются: российские организации; иностранные организации,

осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства и (или) получающие доходы от источников в Российской Федерации.

Как следует из выписки из Единого реестра юридических лиц от дата, наименование организации внесено в указанный реестр, следовательно, является налогоплательщиком налога на прибыль.

В соответствии с п. 3 ст. 289 НК РФ налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.
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Пунктом 2 ст. 285 НК РФ установлено, что отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Согласно п. 3 ст. 88 НК РФ, если камеральной налоговой проверкой выявлены ошибки в налоговой декларации (расчете) и (или) противоречия между сведениями, содержащимися в представленных документах, либо выявлены несоответствия сведений, представленных налогоплательщиком, сведениям, содержащимся в документах, имеющихся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля, об этом сообщается налогоплательщику с требованием представить в течение пяти дней необходимые пояснения или внести соответствующие исправления в установленный срок.

При таких обстоятельствах в действиях Назарова А.Р. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, а именно непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок в налоговые органы оформленных в установленном порядке иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Назарова А.Р., суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Назарова А. Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа; а в сумме 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: КБК 18211603030016000140, ОКТМО телефон. УИН=0, получатель УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС России № 3 по Республике Крым, ИНН телефон, КПК телефон, р/с 40101S1C …., наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК телефон, назначение платежа: денежные взыскания штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

Согласи: статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченном к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья А.М. Смолий