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# Дело № 5-71-259/2022

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

# дата адрес

обязанности мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес - мировой судья судебного участка № 74 Сакского судебного района (адрес и городской адрес) адрес фио,

рассмотрев дело об административном правонарушении, поступившее из фио МВД России «Сакский», в отношении:

фио,

паспортные данныеадрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, холостого, работающего поваром в санатории «им. фио» (адрес), зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, ранее не привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

фио дата в время перекрестке адрес и адрес в адрес, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е897КУ82, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании фио вину в совершении вышеуказанного правонарушения признал, в содеянном раскаялся и пояснил, что водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал.

Выслушав фио, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях фио состава правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), исходя из следующего.

В соответствии с ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере сумма прописью.

Согласно примечанию к указанной выше норме закона, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из протокола об административном правонарушении 82 АП № 160928 от дата, он был составлен в отношении фио за то, что он, в нарушение требований п. 2.7 ПДД РФ, дата в время на перекрестке адрес и адрес в. адрес, управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Е897КУ82, в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством от дата (л.д. 2); актом освидетельствования на состояния алкогольного опьянения от дата (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д. 6), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата, согласно которому у фио установлено состояние опьянения (л.д. 7), видеозаписью (л.д. 12), а также другими письменными материалами дела.

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности выводов уполномоченного должностного лица о нахождении фио в состоянии алкогольного опьянения, поскольку действия должностного лица по освидетельствованию фио на состояние опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от дата № 475, действовавшего на момент совершения вышеуказанного административного правонарушения.

Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела фио по состоянию на дата среди лишенных права управления не значился, право управления транспортными средствами (водительское удостоверение) не получал, к административной ответственности по ст.ст. 12.8, 12.26, не привлекался, информация об имеющейся судимости по ч.ч. 2, 4, 6 ст. 264 УК РФ отсутствует.

При таких обстоятельствах в действиях фио имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, а именно управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного фио административного правонарушения, данные о его личности, который согласно представленным в материалах дела сведениям ранее за совершение правонарушений в области дорожного движения к административной ответственности не привлекался, его имущественном положение, признание вины, раскаяние в содеянном, что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, мировой судья приходит к выводу о наличии возможности назначить фио административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

Ограничений для применения к фио административного наказания в виде административного ареста судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста фио исчислять с момента административного задержания, то есть с время дата

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд адрес через мирового судью.

Мировой судья фио