# Дело № 5-71-272/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«19» июля 2019 года г. Саки

И.о. мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ст.17.8 КоАП РФ в отношении:

**Тверитинова А.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …, -

у с т а н о в и л:

Тверитинов А.В. 24 июня 2019 года около 12 часов 30 минут по ул.АДРЕС в г.Саки, являясь должником по исполнительному производству № «данные изъяты»-ИП находящегося в отделе судебных приставов по г.Саки и Сакскому району, отказался пропустить в квартиру судебного пристава-исполнителя, для исполнения своих должностных обязанностей, с целью проверки имущественного положения, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

В отношении Тверитинова А.В. 24 июня 2019 года судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по г.Саки и Сакскому району УФССП России по РК ФИО составлен протокол об административном правонарушении по ст.17.8 КоАП РФ.

Тверитинов А.В. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, о причинах неявки не уведомил, ходатайств об отложении рассмотрения дела суду не подавал.

Судебным участком № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым были приняты меры к надлежащему извещению Тверитинова А.В. о месте и времени рассмотрения дела путем направления по месту жительства судебной повестки о вызове в суд, а также телефонограммой.

С учетом изложенного, положений ч.2 ст.25.1 КоАП РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Тверитинова А.В. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении и возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Статья 17.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, в частности, принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

В силу ч.1 ст.6 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст.14 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В качестве обязательного признака состава правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, необходимо рассматривать воспрепятствование деятельности судебных приставов, находящихся при исполнении служебных обязанностей, т.е. при осуществлении полномочий, предоставленных ст.12 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах». При этом, под воспрепятствованием понимаются активные действия виновного лица, направленные на создание препятствий законной деятельности судебного пристава-исполнителя.

В отделе судебных приставов по Саки и Сакскому району Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым в отношении Тверитинова А.В. находится исполнительное производство № «данные изъяты»-ИП, возбужденное на основании постановления мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-71-541/2018 от 13 декабря 2018 года.

В целях осуществления исполнительного производства № «данные изъяты» –ИП в отношении должника назначены исполнительные действия проверка имущественного положения по адресу: АДРЕС.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, Тверитинов А.В. 24 июня 2019 года около 12 часов 30 минут по ул.АДРЕС в г.Саки, являясь должником по исполнительному производству № «данные изъяты»-ИП находящегося в отделе судебных приставов по г.Саки и Сакскому району, отказался пропустить в квартиру судебного пристава-исполнителя, для исполнения своих должностных обязанностей, с целью проверки имущественного положения, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 1742/19/82020 от 24 июня 2019 года;

- актом обнаружения административного правонарушения от 24 июня 2019 года, которым установлен факт воспрепятствования Тверитиновым А.В. законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым № 5-71-541/2018 от 13 декабря 2018 года, вступившего в законную силу 22 января 2019 года;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 03 апреля 2019 года;

- копией заявки на обеспечение судебными приставами по ОУПДС безопасности должностных лиц ФССП России при исполнении своих служебных обязанностей.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется установлено, что Тверитинов А.В. 24 июня 2019 года около 12 часов 30 минут по ул.АДРЕС в г.Саки, являясь должником по исполнительному производству № «данные изъяты»-ИП находящегося в отделе судебных приставов по г.Саки и Сакскому району, отказался пропустить в квартиру судебного пристава-исполнителя, для исполнения своих должностных обязанностей, с целью проверки имущественного положения, чем воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, соответствуют требованиям КоАП РФ, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 КоАП РФ.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Тверитинова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных [обязанностей](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286916/1fcb5e48d24a09ccdf9044e4a9b5a70cba03051c/" \l "dst100074), является доказанной.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, посягающего на институт государственной власти, данные о личности Тверитинова А.В.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Тверитинову А.В. административного наказания в пределах санкции ст.17.8 КоАП РФ – в виде административного штрафа в размере 1000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья, -

п о с т а н о в и л :

Признать **Тверитинова А.В.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч.1.1 или 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: р/с – 40101810335100010001 в банк Отделение Республика Крым г.Симферополь, получатель – УФК по Республике Крым (УФССП России по РК), ИНН – 7702835613, КПП – 910201001, БИК – 043510001, КБК 32211617000016017140, код по ОКТМО – 35721000, УИН …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья А.И. Панов