# Дело № 5-71-283/2018

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«27» июля 2018 года г. Саки

Мировой судья судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении: **Ахлыниной Т.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, занимающей должность главного бухгалтера «данные изъяты», проживающей по адресу: АДРЕС,

у с т а н о в и л:

Главный бухгалтер «данные изъяты» ИНН/КПП «данные изъяты»/ «данные изъяты» Ахлынина Т.А., расположенного по адресу: г. Саки, ул. АДРЕС, 07 апреля 2018 года совершила нарушение законодательства о предоставлении пояснений по требованию № 7475 от 21 марта 2018 года к налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость, в части не предоставления в установленный срок пояснений к налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2017 года в соответствии со ст. 88 Налогового Кодекса Российской Федерации.

В ходе проведения мероприятий налогового контроля при проведении камеральной налоговой проверки декларации по налогу на добавленную стоимость за 4 квартал 2017 в соответствии со статьей 88 Налогового кодекса Российской Федерации предприятию в отношении, которого проводилась налоговая проверка «данные изъяты» ИНН/КПП «данные изъяты»/ «данные изъяты», в связи с выявлением противоречий между сведениями, содержащимися в декларации сведениям, имеющимся у налогового органа, и полученным им в ходе налогового контроля направлено автотребование о предоставлении пояснений (№ 7475 от 21.03.2018), которое направлено по телекоммуникационным каналам связи и принято налогоплательщиком 31 марта 2018 года, данный факт подтверждается квитанцией о приеме сформированной плательщиком.

Согласно приказа ФНС России от 15.04.2015 N MMB-7-2/149@ датой получения документа налогоплательщиком (представителем налогоплательщика) в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи считается дата принятия, указанная в квитанции о приеме.

Согласно положения статьи 88 НК РФ срок предоставления пояснений исчисляется со дня вручения настоящих требований в течении 5 рабочих дней, т.е. по 06 апреля 2018 года включительно, по состоянию на 06 апреля 2018 года пояснения, либо уточненная декларация не предоставлены, таким образом совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.1 [ст. 15.](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "jMVWAK5NbxmX" \o "Статья 15.5. Нарушение сроков представления налоговой декларации" \t "_blank)6  Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебное заседание Ахлынина Т.А. не явилась, будучи надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела.

Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при примени кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» п.6 в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу.

При таких обстоятельствах, мировой судья признает Ахлынину Т.А. надлежаще извещенной о времени и месте судебного заседания, а причины ее неявки в суд неуважительными, и считает возможным в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ рассмотреть дело в ее отсутствие по предоставленным доказательствам.

Вина Ахлыниной Т.А. подтверждается протоколом об административном правонарушении № 1642 от 17 мая 2018 года, копией акта № 982 об обнаружении фактов, свидетельствующих о предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации налоговых правонарушениях (за исключением налоговых правонарушений, дела о выявлении которых рассматриваются в порядке установленном статьей 101 Налогового кодекса Российской Федерации) от 12 апреля 2018 года, копией требования № 7475 от 21 марта 2018 года, квитанцией о приеме от 31 марта 2018 года, квитанцией о приеме от 14 апреля 2018 года, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 27 марта 2018 года, приказом № 6 от 14 марта 2016 года, которым Ахлынина Т.А. принята на должность главного бухгалтера «данные изъяты» с 14 марта 2016 года.

Исследовав протокол об административном правонарушении и другие материалы дела, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Ахлыниной Т.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок сведений необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания Ахлыниной Т.А. мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, ее личность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Ахлыниной Т.А., не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Ахлыниной Т.А. административного наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа в сумме 300 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 [ст. 15.](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw" \l "jMVWAK5NbxmX" \o "Статья 15.5. Нарушение сроков представления налоговой декларации" \t "_blank)6, [29.9](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "w3mxVHbtgRHJ" \o "Статья 29.9. Виды постановлений и определений по делу об административном правонарушении" \t "_blank)-[29.11](http://www.sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/006/?marker=fdoctlaw" \l "1GAaKNxJG2ga" \o "Статья 29.11. Объявление постановления по делу об административном правонарушении" \t "_blank) Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Ахлынину Т.А.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного ч. 1.1 или 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты штрафа: Межрайонной ИФНС России № 6 по Республике Крым: денежные взыскания (штрафы) за административное правонарушение в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ, КБК 18210803010011000110, ОКТМО 35712000, ИНН 9110000024, КПП 911001001, р/с 40101810335100010001, наименование банка: Межрайонная ИФНС России № 6 по Республике Крым, БИК 43510001, УИН «0».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 71 Сакский судебный район (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

# Мировой судья И.В. Липовская