Дело № 5-71-290/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«16» июня 2020 года г.Саки

Мировой судья судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Липовская И.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Харламовой Н.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Харламовой Н.М.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженки «данные изъяты», гражданки Российской Федерации, трудоустроенной, имеющей на иждивении «данные изъяты» детей, зарегистрированной по адресу: АДРЕС, проживающей по адресу: АДРЕС, –

у с т а н о в и л:

Харламова Н.М., 10 июня 2020 года в 03 часа 02 минуты, на ул.АДРЕС в г.Саки, управляла транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 КоАП РФ.

В отношении Харламовой Н.М. 10 июня 2020 года в 03 часа 10 минут инспектором ДПС отделения ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении 61 АГ 747973.

Харламова Н.М. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась. Дополнительно пояснила, что действительно управляла транспортным средством не имея права управления транспортными средствами. Подтвердил тот факт, что водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получала. От прохождения медицинского освидетельствования отказалась, поскольку были явные признаки опьянения.

Выслушав Харламову Н.М., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении ФИО медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Харламова Н.М. 10 июня 2020 года находилась в состоянии опьянения, явились – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

 - протоколом об административном правонарушении 61 АГ 747973 от 10 июня 2020 года, в котором указано, что Харламова Н.М., 10 июня 2020 года в 03 часа 02 минуты, на ул.АДРЕС в г.Саки, управляла транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не имея права управления транспортными средствами, не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012169 от 10 июня 2020 года, которым Харламова Н.М. отстранена от управления транспортным средством «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты»;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 008483 от 10 июня 2020 года, согласно которого Харламова Н.М. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказалась, от подписи данного протокола также отказалась;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 041141 от 10 июня 2020 года в отношении Харламовой Н.М. с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, согласно которого Харламова Н.М. отказалась от прохождения медицинского освидетельствования, от подписи данного протокола она отказалась. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Харламовой Н.М., послужил отказ последней, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о доставлении от 10 июня 2020 года, согласно которого Харламова Н.М. доставлена в МО МВД России «Сакский» 10 июня 2020 года в 03 часа 25 минут;

- протоколом о задержании транспортного средства от 10 июня 2020 года, согласно которого транспортное средство «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», передано на специализированную стоянку по адресу: АДРЕС;

- письменными пояснениями понятого ФИО от 10 июня 2020 года;

- письменными пояснениями понятого ФИО от 10 июня 2020 года;

- рапортом инспектора ДПС отделения ДПС МО МВД России «Сакский» лейтенанта полиции ФИО от 10 июня 2020 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой Врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции А.Е. Васильева, из которой усматривается, чтоХарламова Н.М., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», АИПС «Лищенец», водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получала;

- справкой Врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» капитана полиции ФИО, из которой усматривается, чтоХарламова Н.М., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, не подвергалась административному наказанию согласно законодательства РФ;

Поскольку Харламова Н.М. не выразила согласия пройти медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Харламовой Н.М. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Более того, в суде в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, Харламова Н.М. соглашалась с административным правонарушением и поясняла в соответствии с вышеизложенным.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Харламова Н.М. 10 июня 2020 года, не имея права управления транспортными средствами, отказалась от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

 Протокол об административном правонарушении 61 АГ 747973 от 10 июня 2020 года соответствует ст.28.2 КоАП РФ, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без права управления транспортными средствами и отказе водителя Харламовой Н.М., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Харламова Н.М. управляла транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении ее в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Харламовой Н.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющего права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Харламовой Н.М.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Харламовой Н.М., в совершении административного правонарушения, а также в соответствии с п.10 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ, наличие у Харламовой Н.М. малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

 При назначении Харламовой Н.М. административного наказания за совершенное административное правонарушение, в соответствии с требованиями ст.3.1, ст.4.1 КоАП РФ, с учетом характера совершенного ей административного правонарушения, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, ее имущественное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, с целью предупреждения совершения новых правонарушений.

В соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет. В связи с наличием у Харламовой Н.М. малолетних детей, что подтверждается копиями свидетельств о рождении, ей не может быть назначено наказание в виде административного ареста. Считаю необходимым назначить Харламовой Н.М. административное наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи, в размере тридцати тысяч рублей.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Харламовой Н.М. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30000 рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 КоАП РФ, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать **Харламову Н.М.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей 00 копеек.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель – УФК (МО ОМВД России Сакский), р/с:40101810335100010001, БИК:043510001, ИНН:9107000095, КПП:910701001, ОКТМО:35721000, код бюджетной классификации (КБК): 18811601121010001140, УИН: …, вид платежа «денежное взыскание за админ.правонарушение».

При неуплате суммы административного штрафа к указанному сроку постановление подлежит передаче в подразделение Управления Федеральной службы судебных приставов для взыскания суммы административного штрафа в принудительном порядке.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья И.В. Липовская