Дело № 5-71-306/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

«17» июля 2019 года г.Саки

И.о. мирового судьи судебного участка №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым - мировой судья судебного участка №70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Гуревича С.Л.,

рассмотрев дело об административном правонарушении по ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

**Гуревича С.Л.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, официально нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, УИН …–

у с т а н о в и л:

Гуревич С.Л., 13 июля 2019 года в 11 часов 53 минут, на ул.АДРЕС в г.Саки Республики Крым, управлял транспортным средством мотоциклом «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В отношении Гуревича С.Л., 13 июля 2019 года в 11 часов 55 минут старшим инспектором ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшим лейтенантом полиции ФИО составлен протокол об административном правонарушении.

Гуревич С.Л. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся. Дополнительно пояснил, что действительно управлял транспортным средством не имея права управления транспортными средствами. Подтвердил тот факт, что водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения действительно отказался, поскольку были явные признаки опьянения.

Выслушав Гуревича С.Л., огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обязывает водителя проходить по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

На основании п. 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Часть 2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии со ст.ст. 26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Гуревича С.Л. медицинское освидетельствование не было проведено, поскольку от его прохождения последний отказался.

Согласно материалам дела, основанием полагать, что Гуревич С.Л. 13 июля 2019 года находился в состоянии опьянения, явились – запах алкоголя изо рта, что согласуется с п.3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. №475.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 051638 от 13 июля 2019 года, в котором указано, что Гуревич С.Л., 13 июля 2019 года в 11 часов 53 минут, на ул.АДРЕС в г.Саки Республики Крым, управлял транспортным средством мотоциклом «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» с признаками опьянения – запах алкоголя изо рта, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;   
- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 012011 от 13 июля 2019 года, которым Гуревич С.Л. отстранен от управления транспортным средством мотоциклом «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты»;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 000298 от 13 июля 2019 года, согласно которого Гуревич С.Л. от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте отказался, о чем свидетельствует его подпись;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 50 МВ № 032430 от 13 июля 2019 года в отношении Гуревича С.Л. с указанием признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, согласно которого Гуревич С.Л. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, о чем свидетельствует его личная подпись в соответствующей графе указанного акта. Основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Гуревича С.Л., послужил отказ последнего, от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 033160 от 13 июля 2019 года, согласно которого транспортное средство передано на специализированную стоянку;

- рапортом старшего инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО от 13 июля 2019 года;

- диском с видеозаписью к протоколу об административном правонарушении;

- справкой Врио начальника ОГИБДД МО МВД России «Сакский» старшего лейтенанта полиции ФИО, из которой усматривается, чтоГуревич С.Л., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, согласно базы данных ГИБДД МВД Российской Федерации «ФИС ГИБДД-М», «Единые Регионы», АИПС «Лищенец», «Экзаменационная система» водительское удостоверение на территории Украины и Российской Федерации не получал.

Поскольку Гуревич С.Л. не выразил согласия пройти медицинское освидетельствование, о чем сделал соответствующею запись в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, мировой судья расценивает указанное, как отказ Гуревича С.Л. от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование.

Указанными доказательствами, оснований не доверять которым у мирового судьи не имеется, установлено, что Гуревич С.Л. 13 июля 2019 года, не имея права управления транспортными средствами, отказался от прохождения медицинского освидетельствования при наличии оснований для направления на медицинское освидетельствование.

Протокол об административном правонарушении от 13 июля 2019 года соответствует ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нём зафиксированы все данные, необходимые для рассмотрения дела, в том числе, событие административного правонарушения, выразившееся в управлении транспортным средством без права управления транспортными средствами и отказе водителя Гуревича С.Л., имеющего признаки опьянения от прохождения медицинского освидетельствования.

Требование сотрудника ДПС о прохождении медицинского освидетельствования являлось законным, поскольку Гуревич С.Л. управлял транспортным средством, в то время, как имелись все основания полагать о нахождении его в состоянии опьянения. Порядок направления на медицинское освидетельствование соблюден.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу, что виновность Гуревича С.Л. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющего права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния, является доказанной.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, данные о личности Гуревича С.Л.

Совершенное деяние представляет существенную опасность для охраняемых общественных правоотношений. Данное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает раскаяние Гуревича С.Л., в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Оценив все изложенное в совокупности, мировой судья приходит к выводу о назначении Гуревичу С.Л. административного наказания в пределах санкции ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – в виде административного ареста на срок 10 суток.

Ограничений для назначения административного ареста, предусмотренного ст.3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

п о с т а н о в и л :

Признать **Гуревича С.Л.**, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок - 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 13 часов 00 минут 17 июля 2019 года.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Лицо, подвергнутое административному аресту, содержится под стражей в месте, определяемом органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте осуществляется личный досмотр лица, подвергнутого административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Сакский районный суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок №71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья А.И. Панов