Дело № 5-71-311/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 июля 2020 года г. Саки

 И.о. Мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым мировой судья судебного участка № 70 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым Панов А.И., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД МО МВД России «Сакский» в отношении гражданина:

Сапожникова А.В., ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца «данные изъяты», гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: АДРЕС проживающего по адресу: АДРЕС

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ № 753714 от 16.06.2020, Сапожников А.В. 16.06.2020 в 00 час. 50 мин. на а/д Симферополь – Евпатория 44км+10м. управляя а/м «данные изъяты» г.н. «данные изъяты» выехал на полосу дороги, предназначенную встречного движения, в нарушение ПДД, не выполнил требование дорожной разметки 1.1; 1.18 чем нарушил п 9.1.1 ПДД РФ.

В судебное заседание Сапожников А.В. не явился, о дне и времени слушания дела извещался надлежащим образом. Телефонограммаой от 06.07.2020, а также путем направления судебных повесток. Сапожников А.В. присины неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Согласно разъяснениям, данным в п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" от 19.06.2012 № 13, в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу. Исходя из положения частей 2 и 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, об отложении рассмотрения дела разрешается судьей исходя из уважительности приведенных в нем доводов с точки зрения необходимости соблюдения прав данного лица, предусмотренных частью 1 статьи [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ, а также возможности назначения даты следующего рассмотрения дела в пределах установленных сроков и других обстоятельств конкретного дела.

 В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Руководствуясь положением ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Сапожникова А.В.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в действиях Сапожникова А.В. состава правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ, исходя из следующего.

 Согласно протокола об административном правонарушении 61 АГ № 753714 от 16.06.2020, Сапожников А.В. 16.06.2020 в 00 час. 50 мин. на а/д Симферополь – Евпатория 44км+10м. управляя а/м «данные изъяты» г.н. «данные изъяты» выехал на полосу дороги, предназначенную встречного движения, в нарушение ПДД, не выполнил требование дорожной разметки 1.1; 1.18 чем нарушил п 9.1.1 ПДД РФ.

 Как усматривается из пояснений Сапожникова А.В., имеющихся в протоколе об административном правонарушении, последний пояснил, что с нарушением согласен, (л.д. 3).

 Обстоятельства выезда Сапожникова А.В. в нарушение ПДД РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, о которых идет речь в протоколе об административном правонарушении, подтверждается данными схемы места совершения административного правонарушения (л.д. 2), имеющейся в материалах дела, из которой усматривается совершение Сапожниковым А.В. выезда на полосу дороги, предназначенную встречного движения, в нарушение ПДД.

 Таким образом, Сапожников А.В. допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушил требования дорожной разметки 1.1, 1.18, а также нарушил требования п. 9.1.1 ПДД РФ.

 Вина Сапожникова А.В. в совершении указанного правонарушения также подтверждается имеющейся в материалах дела схемой места совершения административного правонарушения, в которой имеется подпись Сапожникова А.В. с указанием «со схемой согласен».

 При таких обстоятельствах в действиях Сапожникова А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, учитывая отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, принимая во внимание данные о личности Сапожникова А.В., суд пришел к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в виде штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

 ПОСТАНОВИЛ:

 Сапожникова А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит зачислению по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»), банк получателя: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН получателя: 9107000095, КПП 910701001, расчётный счет: 40101810335100010001, БИК Банка получателя 043510001, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 35721000, УИН ….

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Сапожникову А.В., что в соответствии [ч.1.3 ст. 32.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/322) КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [статьей 12.8](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [частью 3 статьи 12.12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [статьями 12.24](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703)настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа следует представить в судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым, расположенном по адресу: ул. Трудовая, 8, г. Саки, Республика Крым.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Сакский районный суд Республики Крым через судебный участок № 71 Сакского судебного района (Сакский муниципальный район и городской округ Саки) Республики Крым.

Мировой судья Панов А.И.